

IT Security Survey 2014



Idioma: español

Última revisión: 28 de febrero 2014

www.av-comparatives.org

Resumen

El uso de Internet por los usuarios, ya sea desde sus hogares o a nivel profesional, sigue creciendo en todo el mundo. La forma en la que los usuarios acceden a Internet también está cambiando, al haber aumentado el uso de *smartphones* por parte de los usuarios para acceder a Internet y haber comenzado a despuntar el mercado de *tablets*. Esto ha tenido como consecuencia un descenso en las ventas de ordenadores de sobremesa y portátiles. Con respecto a los ataques realizados por ciberdelincuentes, estos datos indican que su centro de atención ha evolucionado.

Esta es nuestra cuarta¹ encuesta anual de usuarios de ordenador de todo el mundo. Se centra en determinar los productos de seguridad (gratuitos y de pago) empleados por los usuarios, S.O. y navegador que utilizan. También le pedimos a los encuestados que clasifiquen por orden de prioridad qué buscan por lo que respecta a su solución de seguridad.

Metodología de la encuesta

Los resultados del informe se basan en una encuesta de Internet realizada por AV-Comparatives entre el 17 de diciembre de 2013 y el 17 de enero de 2014. Un total de 5845 usuarios de ordenador de todo el mundo respondieron de forma anónima a las preguntas planteadas sobre ordenadores y seguridad.

Resultados principales

- Entre los encuestados, los tres aspectos más importantes de un producto que proteja y proporcione seguridad fueron: (1) bajo efecto en el rendimiento del sistema (2) buena velocidad de detección (3) buena capacidad de eliminación de *malware*. Estos fueron los únicos criterios en más del 60% de las respuestas.
- En Europa, Norteamérica y América Central/Sudamérica los resultados fueron similares por lo que respecta a los productos que utilizaban, encabezando la lista Avast.
- La utilización de Android como S.O. se incrementó del 51% al 70%, mientras que Symbian descendió de un 21% a un 5%.
- Una gran mayoría de usuarios (casi el 80%) estuvieron bien protegidos durante los últimos 6 meses; solo una minoría de usuarios informaron que su producto de seguridad había fallado a la hora de protegerles frente a una infección mediante *malware* en este periodo. Más de un tercio (38%) dijeron que su producto de seguridad había bloqueado el *malware* durante la última semana, indicando lo sencillo que resulta encontrar una amenaza.

¹ <http://www.av-comparatives.org/security-usage-surveys/>

Conclusiones

- Desde un punto de vista global, el porcentaje de encuestados que utilizan una solución de seguridad gratuita frente a los que utilizan un antivirus u otro paquete de seguridad para Internet de pago ha permanecido relativamente constante, alrededor del 47% utilizan la solución gratuita y alrededor del 51% de los encuestados utilizan un antivirus u otro paquete de seguridad para Internet de pago (un pequeño porcentaje no utiliza ningún producto relacionado con la seguridad).
- Cuando les pidieron que valoraran la fiabilidad de 17 publicaciones diferentes en una escala de 1 a 5, los encuestados valoraron dos tercios de ellas entre 3,0 y 3,5 (la puntuación más alta). PC world se situó en la primera posición con un 3,5, mientras que cuatro publicaciones quedaron empatadas con una puntuación de 3,4. Claras perdedoras fueron las críticas en YouTube y Amazon.
- El 76% de los encuestados utilizan Windows 7 u 8. Con el anuncio de Microsoft de que van a dejar de dar soporte para Windows XP durante el 2.º trimestre de 2014, es probable que este 76% aumente notablemente el próximo año.
- El uso de Internet Explorer se ha estabilizado aproximadamente en el 14%. Chrome es actualmente el navegador más popular con un 40%, un 9% más que Mozilla. Los ciberdelincuentes han seguido aprovechando los puntos débiles de los navegadores como medio para atacar los dispositivos de los usuarios. Esperamos que los creadores sigan mejorando la seguridad de sus navegadores. Como ejemplo, a comienzos de febrero, Google añadió una nueva opción para reiniciar Chrome como modo seguro para combatir las intrusiones en sus navegadores.
- Hay una gran cantidad de consideraciones en cuanto a las quince secciones distintas del cuestionario sobre las que les preguntamos a los usuarios. Estamos encantados (y somos modestos) por nuestra gran puntuación de 4,7.

Queremos dar las gracias a todo el mundo que completó la encuesta y a los encuestados por la confianza puesta en AV-Comparatives. Las observaciones obtenidas se utilizarán para asegurar que nuestras pruebas siguen mejorando su eficacia e importancia. Esto permite a los creadores mejorar sus productos, beneficiándose tanto ellos mismos como sus usuarios. ¡Vemos los resultados de nuestras pruebas citadas en otras publicaciones en su crítica de AV y los productos de seguridad para Internet!

Todos los resultados de las pruebas públicas de AV-Comparatives están disponibles para todo el mundo sin coste alguno en www.av-comparatives.org.

Security Survey 2014

Realizamos nuestra encuesta anual para mejorar nuestros servicios en beneficio de la comunidad de usuarios finales. Se pidió a los encuestados sus opiniones sobre diversos temas relacionados con pruebas sobre software de antivirus y software de antivirus en general. Los resultados obtenidos fueron de incalculable valor para nosotros. Nos gustaría dar las gracias a todos los que dedicaron el tiempo necesario para completar la encuesta.

Datos fundamentales

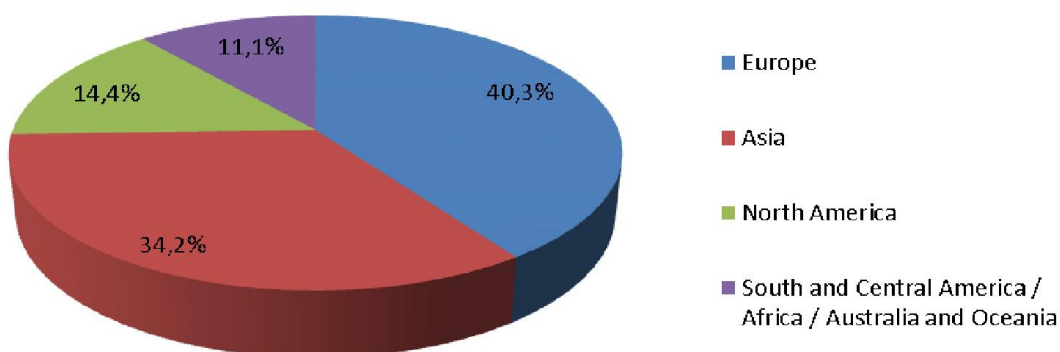
Periodo de la encuesta: **17 de diciembre de 2013 - 17 de enero de 2014**

Respuestas válidas de usuarios reales: **5845**

La encuesta contenía algunas preguntas de control y comprobaciones. Esto nos permitió filtrar respuestas inválidas y usuarios que intentaban tergiversar los resultados, dando por ejemplo respuestas imposibles/conflictivas. Estábamos interesados principalmente en las opiniones de los usuarios habituales. Los resultados de la encuesta en este informe público no tienen en cuenta las respuestas de los participantes que tengan relación con empresas de antivirus.

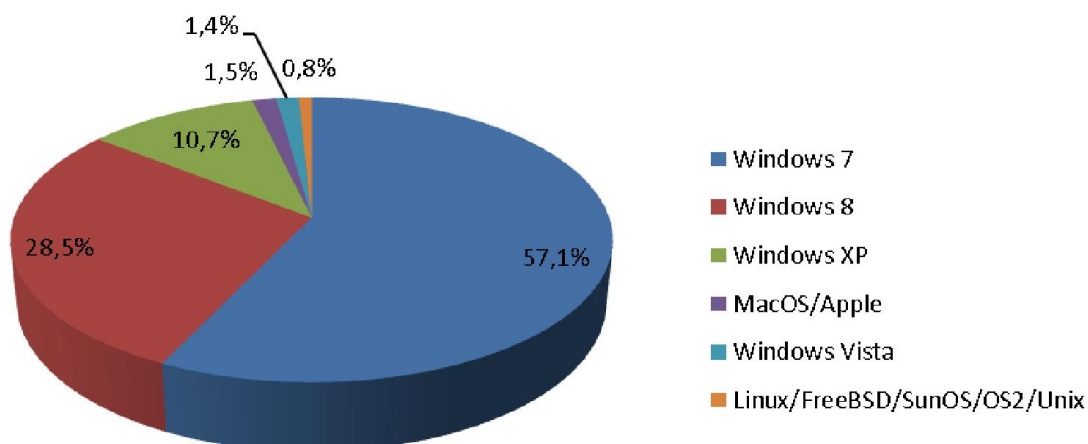
Los resultados de la encuesta tienen un valor incalculable para nosotros. Este informe contiene los resultados de las preguntas de la encuesta.

1. ¿De donde procede?



Dos quintas partes de los encuestados eran de Europa, algo más de un tercio de Asia y alrededor de un 14% de Norteamérica.

2. ¿Qué sistema operativo utiliza principalmente?



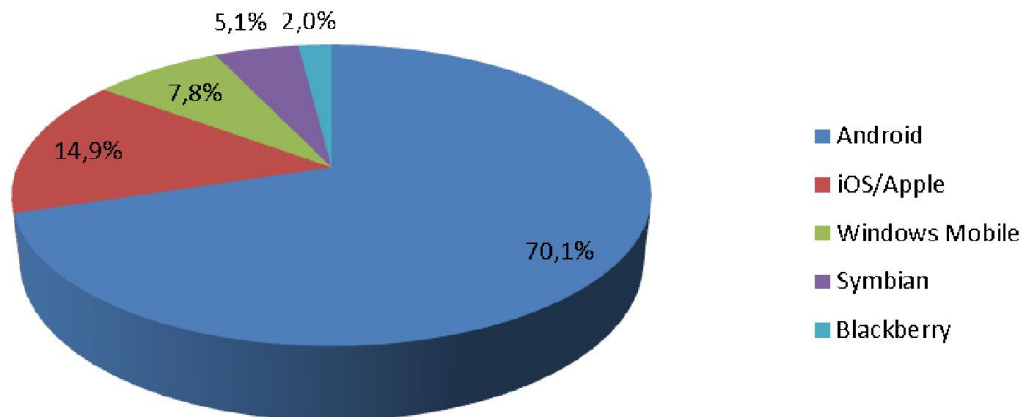
El 57,1% utiliza Windows 7, y un 28,5% de los encuestados utilizan Windows 8. Observamos que la utilización de Windows 8 por nuestros encuestados es notablemente superior que la del público en general (de acuerdo con las cifras publicadas por varias empresas). El 10,7% de nuestros encuestados todavía utilizan Windows XP (menos que el público en general). Microsoft ha anunciado que dejará de prestar soporte en abril. Sin duda, algunos vendedores de antivirus proporcionarán soluciones compatibles con XP durante algunos años más. En Asia, Windows XP es especialmente popular al utilizarlo el 15% de los encuestados, en comparación con el 8% que lo utilizan en el resto del mundo. En Europa, los usuarios parecen comenzar a utilizar los sistemas operativos más nuevos más rápidamente, siendo el uso del Windows 7 o superior del 89%, mientras que en el resto del mundo esta cifra es solo del 83%.

En Norteamérica, los sistemas operativos de Apple son especialmente populares (7,2%). En el resto del mundo solo el 1,2% de los usuarios afirmó utilizar el S.O. de Apple/Mac.

En agosto de 2013, publicamos un informe que revisaba los productos² de seguridad Mac. Este informe está disponible en <http://www.av-comparatives.org/mac-security-reviews/>.

² Aquí se puede encontrar una lista con los productos de seguridad Mac: <http://www.av-comparatives.org/av-vendors-mac/>

3. ¿Qué sistema operativo de móvil utiliza?



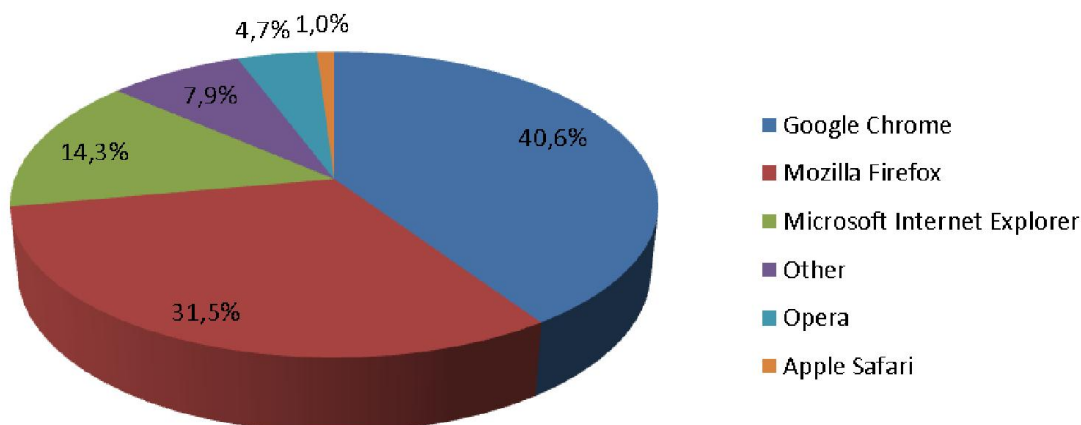
El 85,4% de los encuestados en la encuesta tienen teléfono móvil. De estos, el 70,1% utilizan S.O. Android. El segundo lugar lo ocupa iOS de Apple con el 14,9%, seguido de Windows Mobile con el 7,8%. La posición dominante de Android significa que seguirá siendo el objetivo principal de los creadores de *malware*. En la encuesta del año pasado, el S.O. de Android tenía una cuota del 51% y el iOS de Apple el 17%.

En Asia, el S.O. de Android dominaba con una cuota del 63,5%. Apple tiene su mayor mercado en Norteamérica con un 18,0%.

En agosto de 2013, publicamos un informe en el que se revisaba la seguridad de los productos móviles (Android)³. Este informe está disponible en <http://www.av-comparatives.org/mobile-security/>.

³ Aquí se puede encontrar un resumen de los productos para Android relacionados con la seguridad: <http://www.av-comparatives.org/list-mobile/>

4. ¿Qué navegador utiliza principalmente?



Más de dos quintas partes de los usuarios de ordenador que participaron en nuestra encuesta utilizan habitualmente Google Chrome, con Mozilla Firefox en segundo lugar. Microsoft Internet Explorer es el tercer navegador más popular en general.

En cómputos generales, durante el año pasado Firefox tuvo una cuota del 39%, seguido de Chrome con un 35% e IE con un 14%. La agrupación de Chrome con terceras partes probablemente haya contribuido a este cambio.

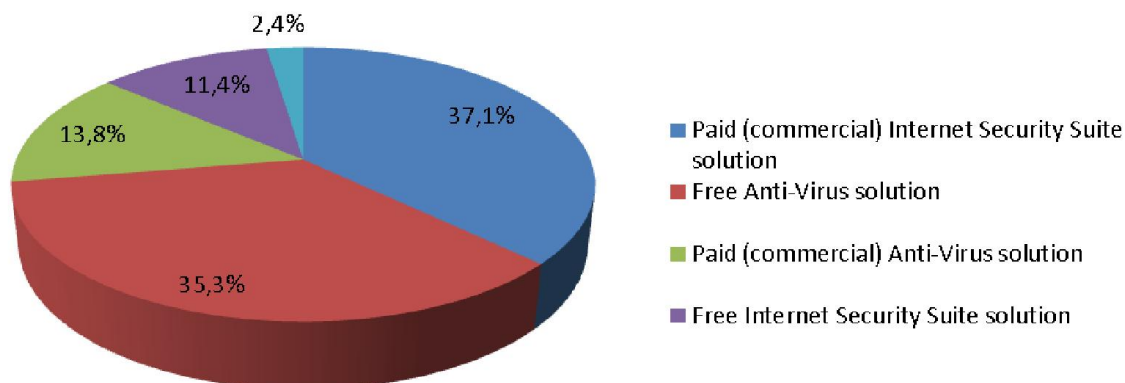
En Asia y América Central/Sudamérica, Google Chrome también se impuso este año ((41,3%/58,8% frente a 22,4%/25,3% para Mozilla Firefox).

En Europa y Norteamérica, Mozilla Firefox todavía domina (38,4%/39,0% frente a 37,5%/33,9% para Google Chrome).

StatCounter⁴ muestra unos números ligeramente distintos para el uso a nivel mundial por el público general durante el periodo de la encuesta: Google Chrome el 43,8%, Microsoft Internet Explorer el 23,0%, Mozilla Firefox el 18,9%, Safari el 9,4%, Opera el 1,3% y otros navegadores el 3,5%.

⁴ <http://gs.statcounter.com/#browser-ww-monthly-201312-201401-bar>

5. ¿Qué tipo de medio de seguridad utiliza principalmente?



A nivel mundial, algo más de la mitad de los usuarios (50,9%) pagan por una solución de seguridad. El 2,4% de los usuarios respondieron que no utilizan ninguna solución de seguridad. Según Microsoft⁵, alrededor del 5% de los ordenadores a nivel mundial están desprotegidos.

En Norteamérica, las soluciones más populares (39,0%) son los programas antivirus gratuitos (principalmente Avast y Microsoft Security Essentials / Windows Defender). Esto puede explicar el *marketing* agresivo realizado por algunos grandes vendedores de antivirus, que aseguran que los programas gratuitos son inadecuados. La popularidad de los programas gratuitos en los EE. UU. es sorprendente, ya que los usuarios estadounidenses puede recibir a menudo “actualizaciones competitivas” de forma gratuita conectándose a algún producto de la competencia.

En Europa, los paquetes de seguridad para Internet de pago son los más populares (45,5%). Muchos vendedores tienen una gran cantidad de opciones de paquetes de seguridad para Internet.

En Asia, las soluciones gratuitas son muy populares (59,6%). En China, casi todos los productos de AV son gratuitos. Las empresas obtienen sus ingresos de la publicidad y las plataformas de juego. Se espera que, en el futuro, cada vez más empresas dedicadas a los antivirus proporcionen soluciones de seguridad de forma gratuita para los usuarios que estén en sus casas y obtengan sus ingresos solo con los paquetes de software profesional.

En América Centra/Sudamérica, las soluciones gratuitas se utilizan por una leve mayoría (51,1%). Avast es el producto más utilizado.

En 2012, el 41% de los europeos encuestados y el 44% de los asiáticos encuestados utilizaron una solución de seguridad para Internet de pago, mientras que en América Central/Sudamérica, el 58% de los encuestados utilizaron soluciones gratuitas.

⁵ http://download.microsoft.com/download/5/0/3/50310CCE-8AF5-4FB4-83E2-03F1DA92F33C/Microsoft_Security_Intelligence_Report_Volume_15_English.pdf

6. ¿Qué solución de seguridad utiliza principalmente para hacer frente al *malware*?

El 25,8% de los encuestados no utilizan ninguna solución de seguridad en sus dispositivos móviles. En Asia, solo el 18,8% no utiliza ningún producto de seguridad en sus *smartphones*. En Norteamérica, más del 33% no utilizan ningún producto de seguridad en sus *smartphones*. Estas cifras descenderán probablemente en la encuesta del próximo año, ya que la gente se está concienciando más de que sus *smartphones* son vulnerables.

A nivel mundial, los diez creadores de productos relacionados con la seguridad móvil más utilizados son: Avast, Qihoo, ESET, Bitdefender, Kaspersky Lab, AVG, Tencent, Dr.Web, AVIRA y Symantec.

La lista de abajo muestra los 10 mayores⁶ creadores de productos de seguridad para móvil más utilizados por los encuestados. No hubo suficientes respuestas en algunas regiones como para mostrar datos significativos. Por tanto, Australia/Oceanía y África no se muestran.

Europa	Norteamérica	Asia	Sudamérica/ América Central
<ol style="list-style-type: none"> 1. Avast 2. ESET 3. Bitdefender 4. Kaspersky Lab 5. Dr.Web 6. AVG 7. AVIRA 8. Symantec 9. TrustGo 10. Lookout 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avast 2. Lookout 3. AVG 4. Bitdefender 5. Kaspersky Lab 6. TrustGo 7. ESET 8. Webroot 9. Malwarebytes 10. Symantec 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Qihoo 360 2. Tencent 3. Avast 4. Baidu 5. Kingsoft 6. Kaspersky Lab 7. Bitdefender 8. ESET 9. AVG 10. Dr.Web 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avast 2. AVIRA 3. AVG 4. Kaspersky Lab 5. McAfee 6. Bitdefender 7. ESET 8. Panda 9. Symantec 10. Trend Micro

Avast fue el producto más popular en todas las regiones excepto en Asia. En Asia, Qihoo 360 y Tencent fueron los dos productos más populares, pero no aparecieron entre los 10 más destacados en ninguna otra región del mundo. Kaspersky Lab y Bitdefender estuvieron entre las 5 más populares en todas las regiones excepto en Asia.

La protección de los dispositivos móviles se ha convertido en una cuestión cada vez más importante a la par que la política BYOD (Bring Your Own Device), o “trae tu propio dispositivo” en español, ha seguido creciendo. Las empresas esperan que sus empleados empleen BYOD para proporcionar seguridad a sus dispositivos y poder proteger de esta manera cualquier información empresarial que puedan tener dichos dispositivos, así como para evitar cualquier acceso no autorizado a la red empresarial.

⁶ Aquí se puede encontrar una lista con los diez mayores creadores de productos relacionados con la seguridad para la plataforma Android: <http://www.av-comparatives.org/list-mobile/>

AV-Comparatives revisó los productos más destacados para móviles en un informe⁷ en agosto de 2013.

AV-Comparatives ofrece un servicio de análisis gratuito (AVC UnDroid) para revisar aplicaciones de Android en busca de elementos sospechosos. Puede encontrarse en <http://www.av-comparatives.org/avc-analyzer/>

⁷ http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2013/08/avc_mob_201308_en.pdf

7. ¿Qué solución de seguridad utiliza principalmente como medio de protección frente al *malware*?

A nivel mundial, los creadores de los doce productos más utilizados como medio de protección frente al *malware* para la plataforma Windows fueron (por este orden): Avast, Kaspersky Lab, ESET, Bitdefender, AVIRA, Qihoo 360, Microsoft, Symantec, AVG, Tencent QQ, Panda y F-Secure. La tabla de abajo muestra los doce creadores de los productos más utilizados por los participantes en la encuesta.

Europa	Norteamérica	Asia	Sudamérica/ América Central
1. Avast	1. Avast	1. Qihoo 360	1. Avast
2. Kaspersky Lab	2. ESET	2. Kaspersky Lab	2. Kaspersky Lab
3. ESET	3. Microsoft	3. Avast	3. ESET
4. Bitdefender	4. Symantec	4. Tencent QQ	4. AVIRA
5. AVIRA	5. Kaspersky Lab	5. ESET	5. Bitdefender
6. Symantec	6. Malwarebytes	6. Bitdefender	6. Microsoft
7. Microsoft	7. Bitdefender	7. AVIRA	7. Panda
8. Panda	8. AVIRA	8. Microsoft	8. McAfee
9. Emsisoft	9. AVG	9. Symantec	9. Symantec
10. F-Secure	10. Webroot	10. Kingsoft	10. Trend Micro
11. AVG	11. Panda	11. AVG	11. AVG
12. McAfee	12. F-Secure	12. F-Secure	12. Emsisoft

Comparaciones⁸ de 2012 frente a 2013

Europa: Avast permaneció siendo el producto más popular. Bitdefender entró entre los cinco más utilizados. Emsisoft ocupó la 9.^a posición, no estando entre los 12 primeros el año pasado.

Norteamérica: ESET ascendió hasta lograr estar entre los cinco primeros; Malwarebytes⁹ se introdujo entre los diez primeros. El año pasado no estuvo ni tan siquiera entre los 12 primeros.

Asia: Qihoo 360 y Tencent QQ son nuevos este año entre los cinco primeros.

Sudamérica/América Central: Bitdefender reemplazó a Microsoft como uno de los cinco productos más empleados.

Comparaciones entre regiones de 2013

Europa y Sudamérica/América Central: los tres productos más utilizados son Avast, Kaspersky Lab y ESET, mientras que Qihoo 360 ocupa el primer lugar en Asia, y Avast está entre los 3 primeros en todos los continentes.

Norteamérica: Microsoft¹⁰ descendió al tercer lugar (ocupó el primero el año pasado).

⁸ La encuesta anterior puede encontrarse aquí: http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2013/03/security_survey2013_en.pdf

⁹ Malwarebytes se define a sí misma como un complemento de cualquier antivirus. La versión gratuita no cuenta con protección en tiempo real.

8. ¿Qué soluciones de seguridad querría ver en nuestras series de pruebas públicas anuales?

Abajo mostramos los 15 productos más solicitados (habiendo recibido votos de más del 50% de los usuarios, los productos con menos del 50% no aparecen listados). Los usuarios debían elegir 15 productos. Tenga en cuenta que algunos de los que aparecen abajo ofrecen productos tanto gratuitos como de pago.

1. Avast
2. Kaspersky Lab
3. Bitdefender
4. AVIRA
5. ESET
6. AVG
7. Symantec/Norton
8. F-Secure
9. Panda
10. Microsoft
11. McAfee
12. Trend Micro
13. G DATA
14. Emsisoft
15. BullGuard

Todos los productos de arriba (excepto **Symantec/Norton**)¹¹ fueron sometidos a prueba el año pasado. Este año, nuestras series de pruebas incluye dos productos nuevos que fueron solicitado en la encuesta del año pasado y cuyos fabricantes hayan aceptado participar. Estos productos son de **Lavasoft** y **Baidu**.

Otros fabricantes que se probaron el año pasado y también están incluidos en las pruebas de este año son **AhnLab**, **eScan**, **Fortinet**, **Kingsoft**, **Qihoo 360**, **Sophos**, **Tencent QQ** y **ThreatTrack Vipre**. Pese a que teníamos la intención de limitar el número de participantes públicos a 20 como mucho, la elevada demanda del número de solicitudes para participar en nuestras series de pruebas públicas principales hizo que aceptáramos probar productos de 23 fabricantes¹².

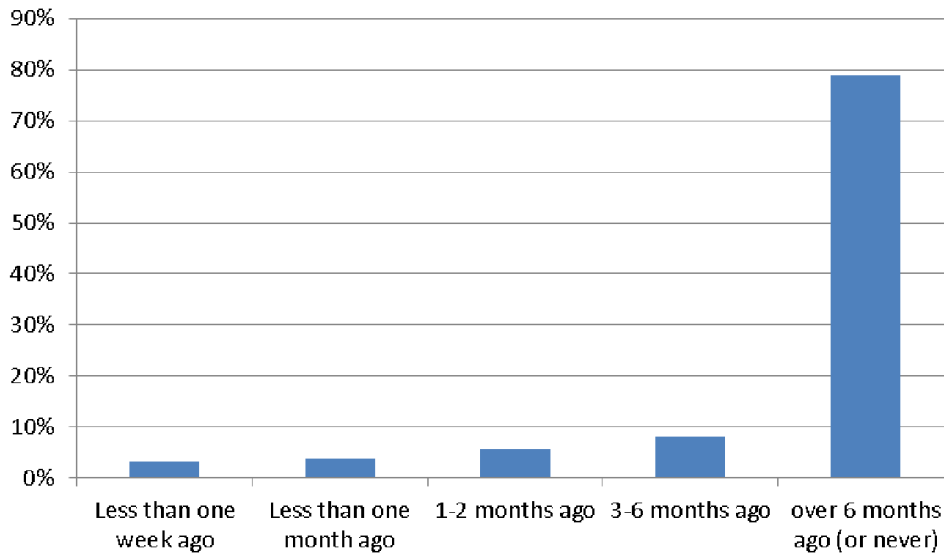
¹⁰ Microsoft consideraba previamente su propio programa de seguridad como un “punto de referencia”, y animaba a los usuarios a instalar soluciones de terceras partes. Ver <http://www.pcpro.co.uk/news/security/384394/microsoft-security-essentials-is-designed-to-be-bottom-of-the-antivirus-rankings>

¹¹ Symantec solo quería participar en nuestras pruebas públicas si podían elegir en qué pruebas entre nuestras series de pruebas públicas anuales participarían. Como organización independiente, exigimos que todos los fabricantes participen en todas las pruebas básicas de las series. No permitimos que seleccionen entre las pruebas principales. Por tanto, Symantec ha decidido no enviar sus productos para nuestras series de pruebas públicas principales en 2014. Puede que incluyamos productos no participantes en algunas pruebas por encargo, p. ej. de una revista sobre informática.

¹² Una gran lista de empresas dedicadas a comercializar antivirus puede verse en <http://www.av-comparatives.org/av-vendors/>

Las versiones actuales de las soluciones de seguridad de **G Data** requieren la decisión del usuario en ciertas acciones del bloqueador integrado de comportamiento y ofrecen diversas opciones (incluyendo ejecutar/permitir el archivo) en caso de comportamiento sospechoso. Las consultas al usuario como esta se consideran por AV-Comparatives como "dependientes del usuario". G Data tiene una vista diferente de cómo se debería evaluar lo "dependiente del usuario", y por lo tanto no participará en las pruebas de AV-Comparatives de 2014. AV-Comparatives evalúa las consultas al usuario según las directrices y mejores prácticas de la AMTSO.

9. ¿Cuándo fue la última vez que su PC fue infectado/puesto en peligro (de forma no intencionada) debido a *malware* (es decir, que su producto de seguridad fallara a la hora de detener el *malware*)?



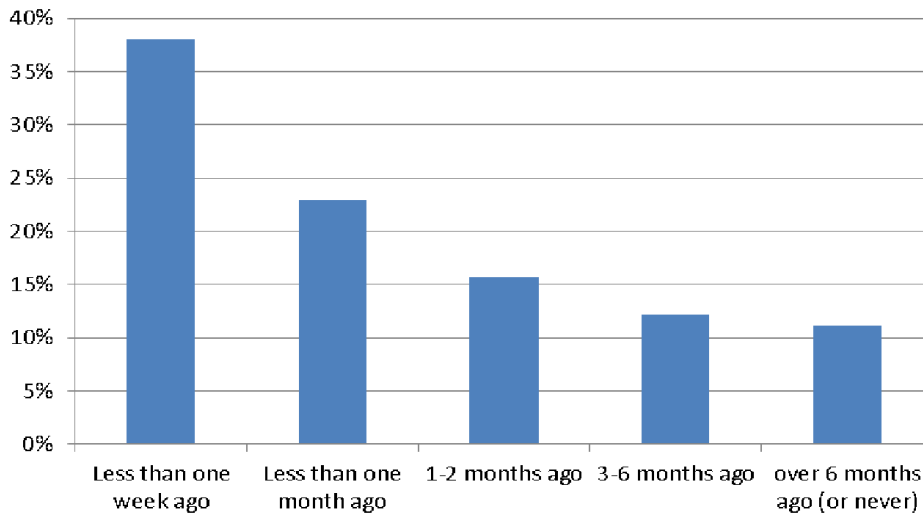
El 3,2% de los usuarios afirmó que sus productos de seguridad no consiguieron proteger sus sistemas durante la última semana. El 79% de los usuarios dijo que la última vez que su producto de seguridad no consiguió proteger su sistema fue hace más de seis meses.

En Sudamérica y América Central la situación es peor, con un 16,7% infectado mediante *malware* durante la última semana. De acuerdo con el Microsoft Security Intelligence Report (Informe de inteligencia sobre seguridad de Microsoft) n.º 15¹³, Brasil es uno de los países en los que los usuarios suelen encontrar “*un troyano que se dedica a robar datos y que tiene como objetivo a clientes de bancos brasileños utilizando ingeniería social en lengua portuguesa*” (Win32/Banker)¹⁴, además de diversos programas posiblemente no deseados.

¹³ http://download.microsoft.com/download/5/0/3/50310CCE-8AF5-4FB4-83E2-03F1DA92F33C/Microsoft_Security_Intelligence_Report_Volume_15_English.pdf

¹⁴ “Win32/Banker: familia de troyanos dedicados a robar datos que se apropian de credenciales bancarias, como números de cuentas y contraseñas de usuarios de ordenador y se las transmiten a la persona que realiza dicho ataque. La mayoría de las variantes de estos troyanos tienen como objetivo a clientes de bancos brasileños y algunos a clientes de otros bancos”.

10. ¿Cuándo fue la última vez que su producto de seguridad encontró/bloqueó o le advirtió sobre una página web/archivo sospechoso (es decir, que su producto de seguridad le protegiera correctamente frente al ataque producido por *malware*)?

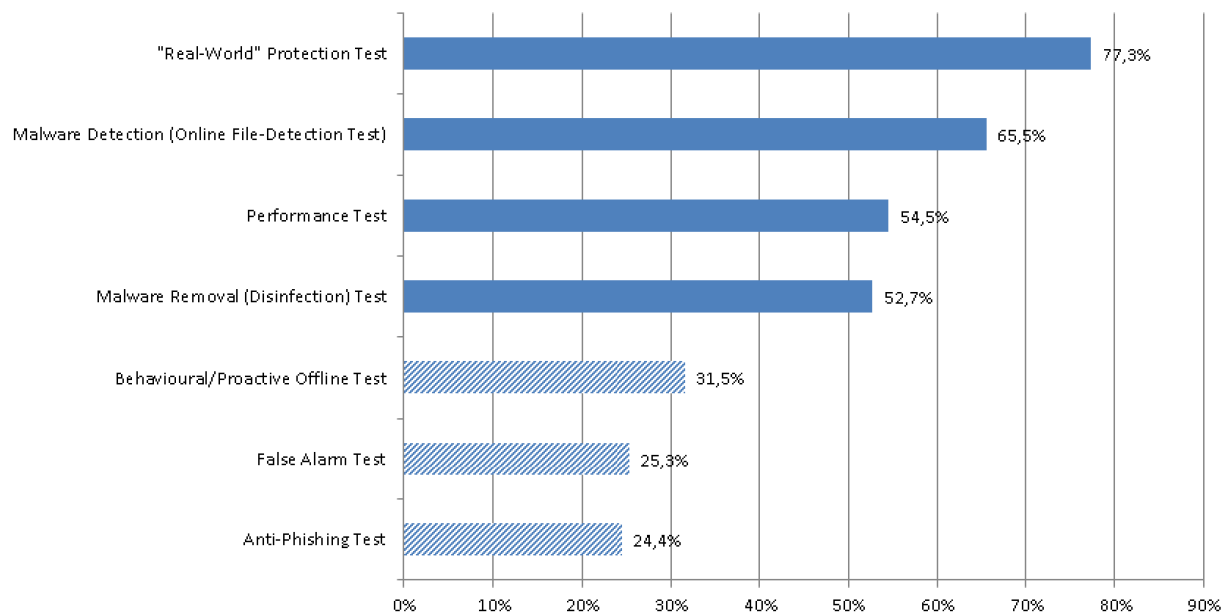


El 38,8% de los usuarios afirmaron haber encontrado *malware*, y que su producto de seguridad actuó de forma adecuada protegiendo su sistema hace menos de una semana. Alrededor del 11% de los usuarios dijeron que la última vez que su producto de seguridad les advirtió/protegió frente a *malware* fue hace más de seis meses.

Los usuarios en Sudamérica/América Central y Asia encuentran *malware* más a menudo, con casi el 50% de bloqueos satisfactorios durante la última semana.

Los resultados de las preguntas 9 y 10 ilustran de forma conjunta la eficacia del actual software de antivirus. Las respuestas a la pregunta 10 muestra con qué frecuencia se encuentra *malware*, habiéndolo encontrado durante la última semana casi dos quinta partes de los usuarios. Las respuestas a la pregunta 9 indican que el software de seguridad funciona, ya que casi cuatro quintas partes de los encuestados no habían sido infectados durante los últimos 6 meses.

11. ¿En qué tipo de pruebas/críticas está más interesado (por favor, elija 4)?



Quizá debido a nuestro continuo énfasis en la importancia de nuestra prueba *Real-World Protection*, esta prueba encabeza ahora la lista sobre qué buscan nuestros encuestados. Esto es así pese a los esfuerzos de algunos fabricantes por publicitar pruebas aparentemente similares realizadas por otras empresas que utilizan muchas menos muestras, lo que tiene como consecuencia que los resultados sean mucho menos significativos.

La infraestructura de la *Real-World Protection Test* obtuvo un reconocimiento recientemente por el gobierno austriaco mediante la concesión de un galardón, el *Constantinus Award*, junto con el *2012 Cluster Award* por su innovación en la ciencia informática (Standortagentur Tirol) y otros.

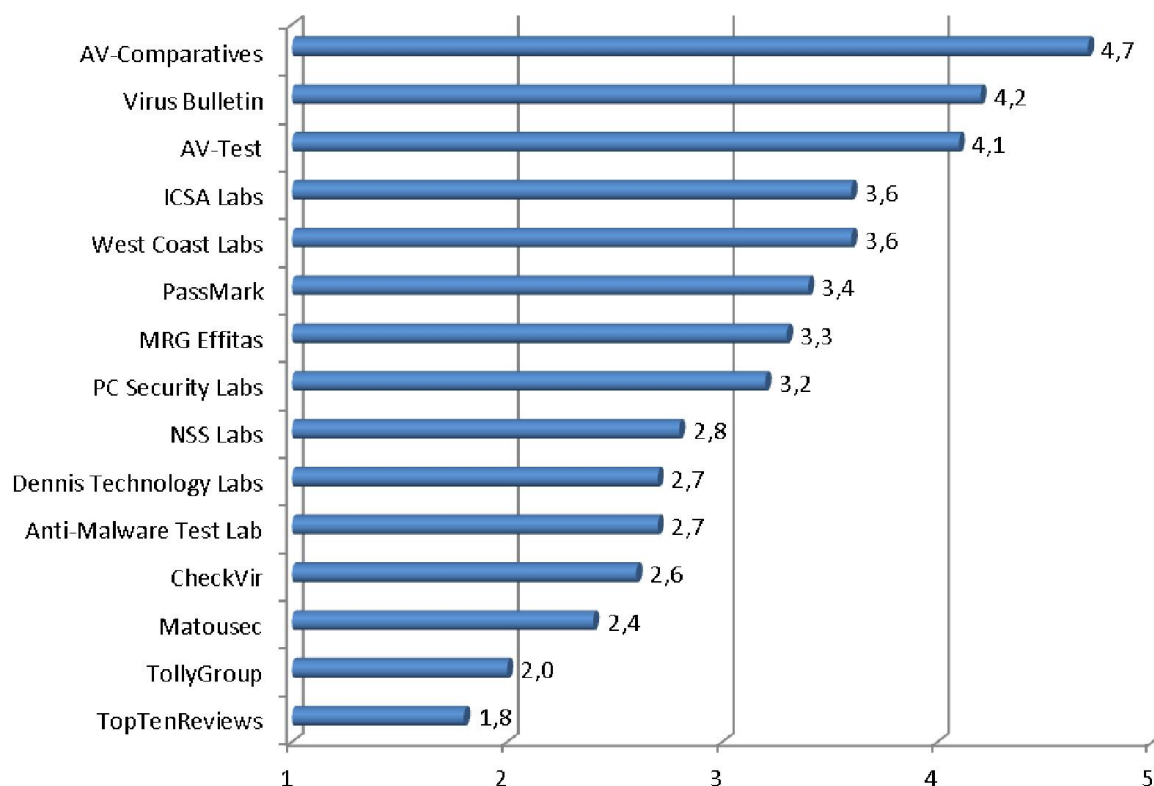
Para proporcionar a los usuarios una visión general de la capacidad¹⁵ de un producto, también realizamos las pruebas *File Detection*, *Heuristic/Behavioural*, *False Alarm*, *Performance*, *Malware Removal* and *Anti-Phishing Tests*, para productos Windows, además de la *Real-World Protection Test*.

También efectuamos *Mac Security and Mobile Security Tests* (pruebas de seguridad para Mac y móviles), además de revisar software de seguridad a nivel empresarial, todos los productos de Windows probados (informe resumen) y productos individuales bajo petición previa.

Nuestros premios anuales se basan en las siguientes pruebas: *Real-World Protection Test*, *Overall Performance Test*, *File Detection Test*, and *False-Positive Test* (todas las cuales son obligatorias), junto con la *Proactive Test* opcional y la *Malware Removal Test*.

¹⁵ <http://www.av-comparatives.org/comparatives-reviews/>

12. ¿Cuáles de las siguientes pruebas son, en su opinión, fiables y merecedoras de confianza?

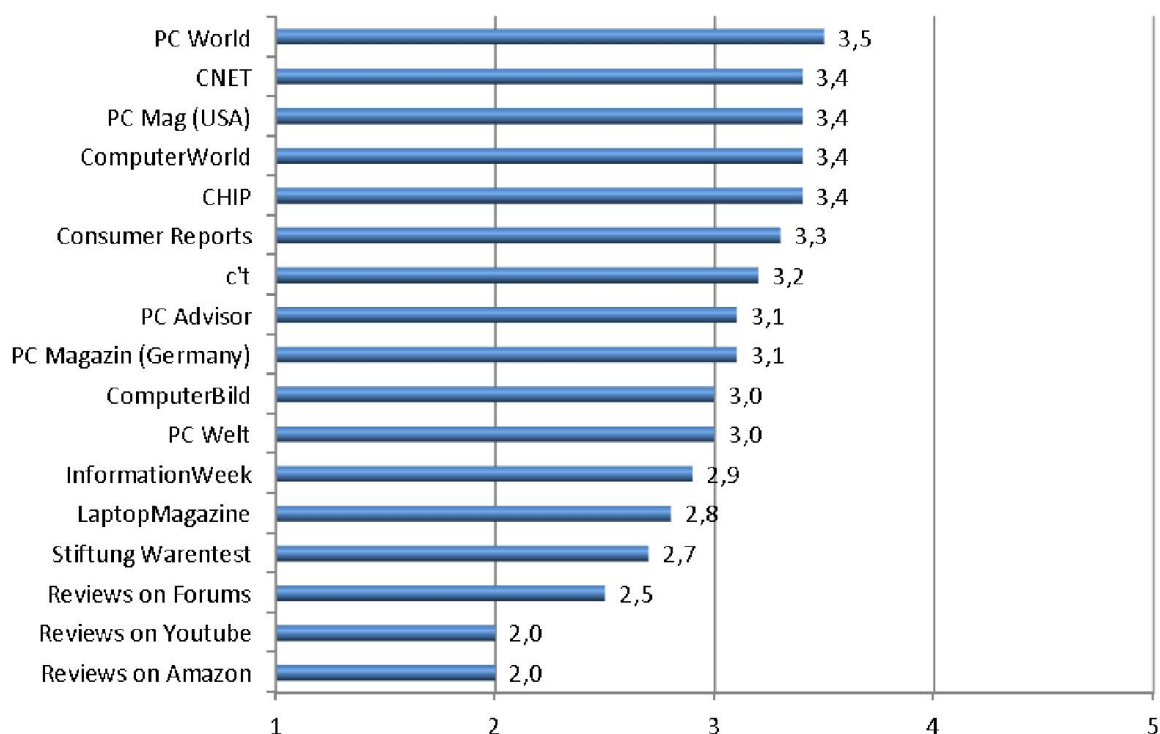


Los usuarios tenían que valorar a diversos laboratorios e institutos de pruebas de productos de seguridad otorgándoles una puntuación de entre 1 y 5, donde 5 significaba fiable/merecedora de confianza y 1 no fiable/parcial. Tenga en cuenta que no todos los encuestados conocían todos estos laboratorios, por lo que cada laboratorio se valoró únicamente por aquellos que lo conocían.

AV-Comparatives, AV-Test y Virus Bulletin lograron una nota media de al menos 4. Estas tres son también los tres laboratorios de pruebas sobre antivirus más conocidos del mundo. Obviamente, la mayoría de los encuestados conocían AV-Comparatives. Esperamos que nuestra elevada puntuación se deba también a la cuidadosamente preparada metodología de nuestras pruebas, el gran número de muestras, la transparencia y la libre disponibilidad de los informes sobre las pruebas, que las describen en detalle. Nuestra disposición a permitir a otras publicaciones citar nuestros resultados (siempre que citen la fuente) también ha incrementado nuestra visibilidad.

Sobre productos que no hayamos probado, recomendamos a nuestros lectores ver las pruebas realizadas por otros laboratorios conocidos u organismos certificados. Hay una lista sobre otros laboratorios aquí: <http://www.av-comparatives.org/list-of-av-testing-labs/>

13. ¿Cuáles de las siguientes revistas/críticos son en su opinión fiables/merecedores de confianza?



Los usuarios debían dar una puntuación entre 1 y 5, donde 5 significaba fiable/merecedor de confianza y 1 no fiable/parcial.

Las críticas en Amazon y YouTube fueron consideradas las menos fiables, posiblemente debido a que las realizan principalmente usuarios anónimos. Estas críticas suelen centrarse solo en la experiencia del usuario. A menudo, el usuario valora/prueba solo un producto. Aunque algunos puedan escribir artículos aceptables con integridad, otros pueden basar sus opiniones en p. ej. una única experiencia negativa con un producto en particular, engañar a los lectores a sabiendas para promocionar un producto en el que tengan interés comercial o perjudicar a la competencia. Lo mismo sucede con las críticas y opiniones expresadas en foros. De hecho, hay blogueros¹⁶, foros, colaboradores en YouTube, etc. pagados que realizan, por ejemplo, críticas¹⁷ y comentarios falsos sobre Amazon.

¹⁶ <http://paidcontent.org/2012/08/07/judge-orders-oracle-google-to-disclose-paid-journalists-and-bloggers/>

¹⁷ <http://www.forbes.com/sites/suwcharmananderson/2012/08/28/fake-reviews-amazons-rotten-core/>

14. ¿Qué es importante para usted en un producto de seguridad?

Bajo efecto en el rendimiento del sistema	69,1%
Buena velocidad para detectar archivos maliciosas (sin depender de la nube/conexión online)	62,4%
Buena capacidad para eliminar/suprimir <i>malware</i>	60,7%
Buena detección genérica/heurística (sin depender de la nube/conexión online)	50,5%
Índice bajo falsas alarmas	50,2%
Buen nivel de protección online mientras navega por la red	39,6%
Buenas puntuaciones en distintas pruebas de terceras partes	25,9%
Buenos ajustes por defecto que ya proporcionen la máxima protección/detección	25,7%
Precio bajo (incluyendo impuestos)	25,6%
Respeto de mi privacidad/que no haya datos privados en la nube	19,1%
Fácil de utilizar/manejar	17,6%
Poca interacción del usuario/ventanas emergentes del producto de seguridad	15,0%
Soporte bueno/rápido	13,6%
Que cuente con muchas opciones/características personalizables dentro del producto	13,0%
Comerciante del producto/software conocido	10,1%

Se pidió a los usuarios que seleccionaran las cinco características de un producto antivirus que consideraran más importantes. La mayoría de los encuestados eligió las siguientes:

- Bajo efecto en el rendimiento del sistema
- Buena velocidad para detectar archivos maliciosas (sin depender de la nube/conexión online)
- Buena capacidad para eliminar *malware*
- Buena detección genérica/heurística (sin depender de la nube/conexión online)
- Índice bajo falsas alarmas
- Buen nivel de protección online mientras navega por la red web

Todos estos aspectos se prueban por AV-Comparatives mediante diversos métodos de prueba.

Copyright and Disclaimer

Los derechos de autor (Copyright © 2014) sobre esta publicación los tiene AV-Comparatives e.V. ®. Cualquier utilización de los resultados, en todo o en parte, SOLO está permitida si cuenta con el permiso explícito por escrito de la junta directiva de AV-Comparatives e.V., previo a cualquier publicación. AV-Comparatives e.V. y las personas que realizan las pruebas no tendrán responsabilidad alguna por cualquier daño o pérdida que pueda producirse como consecuencia o en conexión con la utilización aquí proporcionada. Adoptamos todas las medidas de precaución posibles para asegurar la exactitud de los datos básicos, pero la responsabilidad de la exactitud de los resultados de las pruebas no puede ser asumida por ningún representante de de AV-Comparatives e.V. No garantizamos la exactitud, integridad o idoneidad para un fin concreto de ninguna información/contenido proporcionado en ningún momento determinado. Nadie más que participe en la creación, producción o distribución de los resultados de las pruebas será responsable por cualquier daño indirecto, especial o emergente, o en la pérdida de beneficios que deriven o estén relacionadas con la utilización o incapacidad de utilización de los servicios proporcionados por la página web, los documentos de la prueba o cualquier dato relacionado. AV-Comparatives e.V. es una organización sin ánimo de lucro austriaca registrada.

Para obtener más información sobre AV-Comparatives y las metodologías de las pruebas, por favor visite nuestra página web.

AV-Comparatives (febrero de 2014)