

**Опрос
об информационной
безопасности
в 2014 г.**



Язык: русский

Последняя версия: 28 февраля 2014 г.

www.av-comparatives.org

Краткое описание

Интернет все активнее используется домашними и бизнес-пользователями по всему миру. Однако также изменяются и способы доступа пользователей в Интернет. Все чаще пользователи получают доступ в Интернет при помощи смартфонов. Кроме того, наблюдается резкий рост рынка планшетов. Все это привело к падению продаж настольных компьютеров и ноутбуков. Что касается атак киберпреступников, то их основной акцент также сместился.

Это наше четвертый ежегодный опрос пользователей компьютеров по всему миру¹. Основное внимание в нем уделяется тому, какие продукты для обеспечения безопасности (платные и бесплатные), операционные системы (ОС) и браузеры применяются пользователями. Мы также попросили респондентов оценить по степени важности то, что им необходимо в решениях по обеспечению безопасности.

Методология опроса

Приведенные в отчете результаты основаны на итогах интернет-опроса, проведенного AV-Comparatives в период с 17-го декабря 2013 года по 17-го января 2014 года. В общей сложности 5 845 пользователей компьютеров по всему миру анонимно ответили на вопросы о компьютерах и безопасности.

Основные результаты

- Три наиболее важными для респондентов аспектами продукта для обеспечения безопасности были: (1) низкое влияние на производительность системы, (2) хорошая скорость обнаружения, (3) хорошие возможности удаления и очистки вредоносного программного обеспечения. Только каждый из этих критериев отметили более 60% респондентов.
- По используемым продуктам Европа, Северная Америка и Центральная/Южная Америка продемонстрировали сходные показатели, и Avast возглавил список самых популярных продуктов.
- Доля Android среди мобильных ОС увеличилась с 51% до 70%, в то время как доля Symbian упала с 21% до 5%.

¹ <http://www.av-comparatives.org/security-usage-surveys/>

- Большинство пользователей (почти **80%**) были хорошо защищены в течение последних **6** месяцев, и лишь меньшинство пользователей сообщило, что их продукт безопасности не смог защитить их от заражения вредоносным программным обеспечением в этот период. Более трети респондентов (**38%**) заявили, что их продукт безопасности заблокировал вредоносное программное обеспечение на прошлой неделе, и отметили, что с угрозой можно столкнуться довольно часто.

Выводы

- По всему миру соотношение доли респондентов, использующих бесплатное решение безопасности, и доли пользователей платных антивирусов или пакетов для безопасности в Интернете остается относительно постоянным: примерно 47% респондентов пользуются бесплатным решением и примерно 51% — платным антивирусом или пакетом для безопасности в Интернете (небольшой процент респондентов вообще не пользуется продуктами по обеспечению безопасности).
- В ответ на просьбу оценить достоверность 17 различных публикаций по шкале от 1 до 5 респонденты оценили две трети из них в диапазоне от 3,0 до 3,5 (3,5 — самый высокий балл). PC World занял первое место с 3,5 баллами, а еще четыре публикации разделили второе место с 3,4 баллами. Обзоры на YouTube и Amazon прочно заняли последние места по степени доверия к ним.
- 76% респондентов используют Windows 7 или 8. В связи с объявлением Microsoft о прекращении поддержки Windows XP во 2-м квартале 2014 года этот 76%-ный показатель, вероятно, значительно возрастет в следующем году.
- Количество пользователей Internet Explorer остается стабильным на уровне около 14%. Chrome в настоящее время является самым популярным браузером (40% респондентов) и на 9% опережает браузер Mozilla Firefox. Киберпреступники продолжают использовать уязвимости в браузерах для атак на устройства пользователей. Мы ожидаем, что производители продолжат усиление защиты своих браузеров. Например, в начале февраля, компания Google добавила новую функцию сброса Chrome для борьбы с взломом браузера.
- В отношении пятнадцати тестовых лабораторий, о которых мы спрашивали пользователей, имеется большой разброс мнений. Мы рады, что получили наивысший балл — 4,7 (и смиренно принимаем его).

Мы благодарны всем, кто принял участие в опросе, а также благодарим респондентов за доверие к AV-Comparatives. Полученные нами отзывы будут использованы для дальнейшего повышения эффективности и актуальности наших тестов. Они также позволят производителям продолжить улучшение своих продуктов, что принесет преимущества как им самим, так и пользователям их продуктов. Мы видим, что результаты наших тестов цитируются во многих других публикациях при обзорах антивирусных продуктов и продуктов в сфере интернет-безопасности.

Результаты публичных тестов, проведенных AV-Comparatives, доступны всем желающим на бесплатной основе на сайте: www.av-comparatives.org.

Опрос по вопросам безопасности 2014 года

Мы провели наш ежегодный опрос для улучшения обслуживания сообщества конечных пользователей. Респондентов просили высказать свое мнение по различным темам, связанным с тестированием антивирусного программного обеспечения и общими вопросами касательно такого программного обеспечения. Результаты оказались исключительно ценными для нас. Мы хотим поблагодарить всех, кто нашел время для участия в опросе.

Основные данные

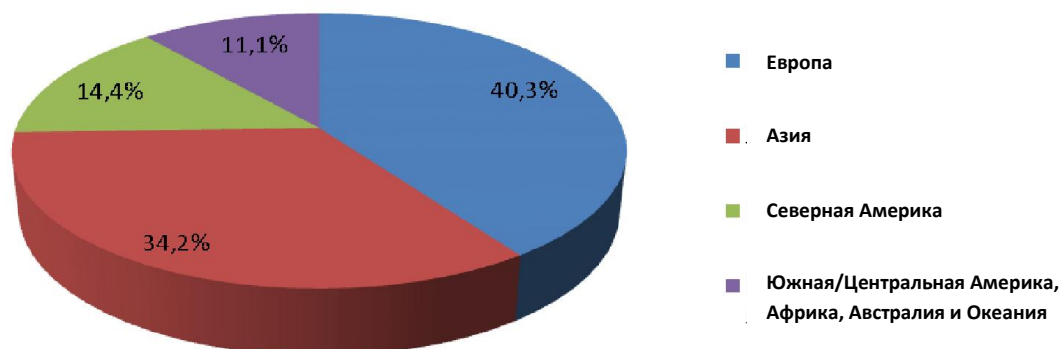
Период проведения опроса: **17-го декабря 2013 г. - 17-го января 2014 г.**

Число полноценных ответов реальных пользователей: **5 845.**

В анкету опроса были включен ряд контрольных вопросов и средств проверки. Это позволило нам отфильтровать неверные ответы и пользователей, которые пытались исказить результаты, например, путем предоставления невозможных или противоречивых ответов. Прежде всего, мы были заинтересованы узнать мнения обычных пользователей. В результаты опроса в этом общедоступном отчете не включены ответы участников, которые связаны с антивирусных компаниями.

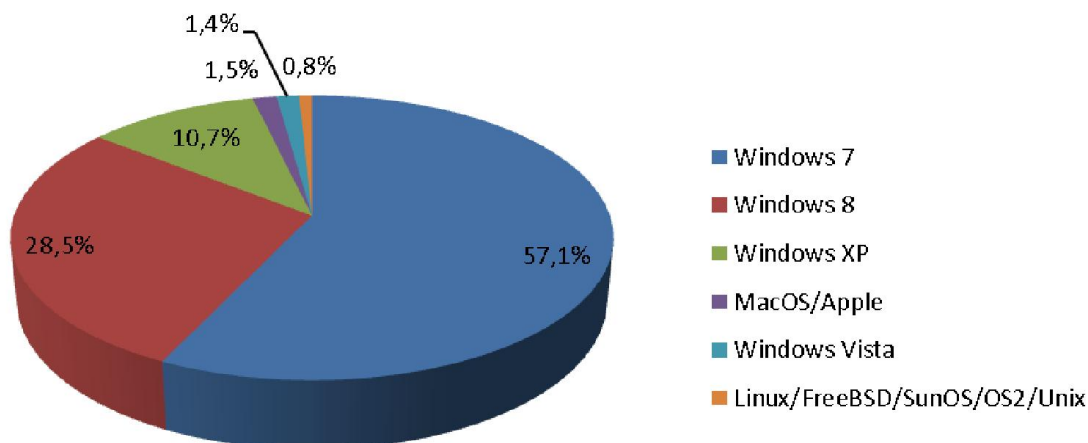
Результаты являются исключительно ценными для нас. Этот отчет содержит результаты обобщения ответов на вопросы анкеты опроса.

1. Откуда вы?



Две пятых респондентов находятся в Европе, чуть более трети — в Азии, и около 14% — в Северной Америке.

2. Какую операционную систему вы в основном используете?



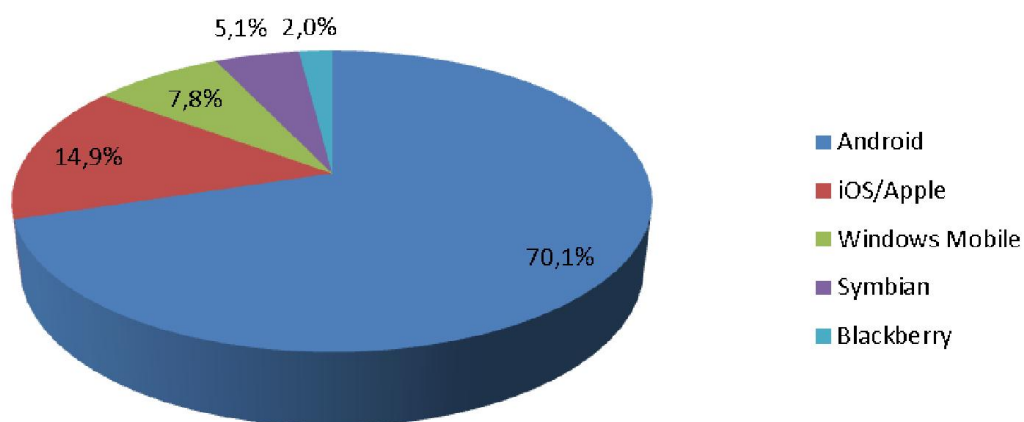
57,1% используют Windows 7, а 28,5% респондентов — Windows 8. Отметим, что наши респонденты значительно активней используют Windows 8, чем широкая общественность (согласно данным, опубликованным различными компаниями по проведению исследований). 10,7% наших респондентов по-прежнему используют Windows XP (более низкий показатель, чем у широкой общественности). Компания Microsoft объявила, что поддержка XP прекратится в апреле. Несомненно, некоторые производители антивирусов продолжают предоставлять совместимые с XP решения еще в течение нескольких лет. В Азии, где ОС Windows XP пользуется особой популярностью, ее используют 15% респондентов по сравнению с 8% в остальном мире. В Европе пользователи, кажется, быстрее переходят на новые операционные системы, поскольку здесь 89% респондентов используют Windows 7 или более новую версию, в то время как для остального мира этот показатель составляет всего 83%.

В Северной Америке особой популярностью пользуются операционные системы Apple (7,2%). В остальной части мира, только 1,2% пользователей заявили, что они используют Apple/MacOS.

В августе 2013 года мы выпустили отчет с обзором продуктов безопасности для компьютеров Mac². Этот отчет доступен по адресу: <http://www.av-comparatives.org/mac-security-reviews/>

² Со списком продуктов для обеспечения безопасности на компьютерах Mac можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/av-vendors-mac/>

3. Какую мобильную операционную систему вы в основном используете?



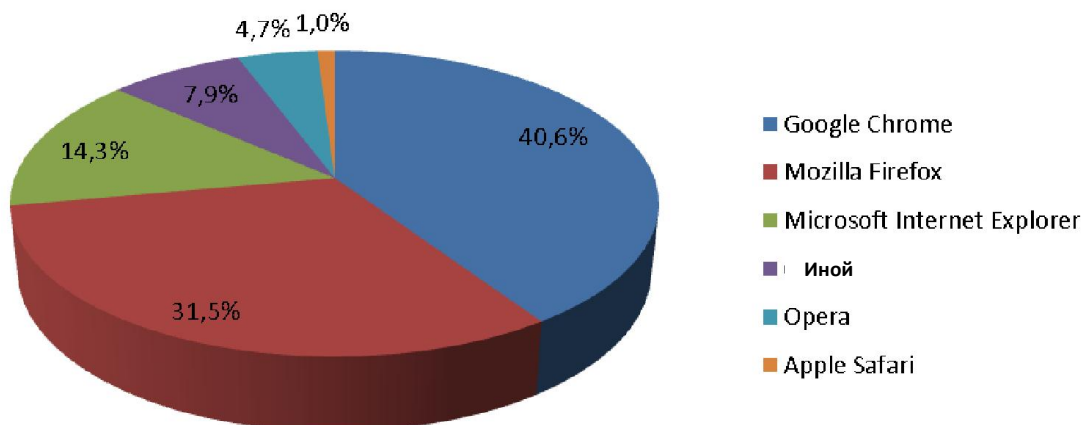
У 85,4% респондентов есть мобильный телефон. Из них 70,1% используют ОС Android. iOS от Apple занимает второе место с 14,9%, а затем следует Windows Mobile с 7,8%. Доминирующее положение ОС Android означает, что она продолжит крупнейшей целью разработчиков вредоносного ПО. В исследовании за прошлый год ОС Android располагала 51%-ной долей, а Apple iOS 17%-ной долей.

В Азии ОС Android доминирует — ее доля составляет 63,5%. Крупнейшим рынком Apple является Северная Америка (доля — 18%).

В августе 2013 года мы выпустили отчет с обзором мобильных продуктов безопасности (для Android)³. Этот отчет доступен по адресу: <http://www.av-comparatives.org/mobile-security/>

³ С обзором продуктов безопасности для Android можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/list-mobile/>

4. Какой браузер вы в основном используете?



Более двух пятых пользователей компьютеров, которые принимали участие в нашем опросе, используют **Google Chrome**, а **Mozilla Firefox** занимает второе место по частоте использования. **Microsoft Internet Explorer** в целом является третьим по популярности браузером.

По итоговым данным за прошлый год доля **Firefox** составляла **39%**, доля **Chrome** — **35%**, а доля **IE** — **14%**. Причиной такого изменения, возможно, стала все более частое включение **Chrome** в пакеты сторонними разработчиками.

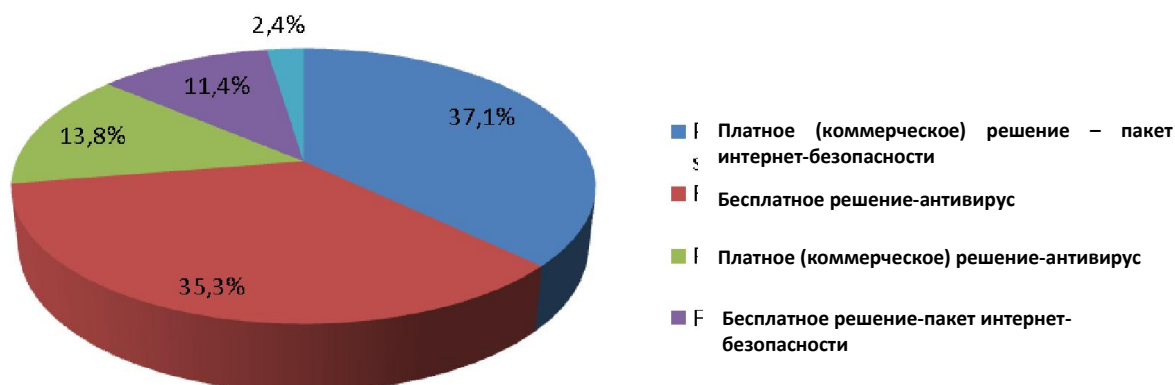
В Азии, Южной и Центральной Америке **Google Chrome** также занял доминирующее положение в этом году (**41,3%** и **58,8%** по сравнению с **22,4%** и **25,3%** у **Mozilla Firefox**).

В Европе и Северной Америке **Mozilla Firefox** по-прежнему доминирует (**38,4%** и **39,0%** по сравнению с **37,5%** и **33,9%** у **Google Chrome**).

StatCounter⁴ приводит несколько иные цифры использования по всему миру со стороны широкой общественности в период опроса: **Google Chrome** — **43,8%**, **Microsoft Internet Explorer** — **23,0%**, **Mozilla Firefox** — **18,9%**, **Safari** — **9,4%**, **Opera** — **1,3%** и прочие браузеры — **3,5%**.

⁴ <http://gs.statcounter.com/#browser-ww-monthly-201312-201401-bar>

5. Какой тип решения безопасности вы преимущественно используете?



Во всем мире лишь чуть более половины пользователей (50,9%) платят за решение в сфере безопасности. 2,4% пользователей ответили, что вообще не используют решение для обеспечения безопасности. Согласно данным Microsoft⁵, около 5% компьютеров по всему миру не защищены.

В Северной Америке самыми популярными решениями (39,0%) являются бесплатные антивирусные программы (в основном Avast и Microsoft Security Essentials/Windows Defender). Это объясняет и агрессивный маркетинг со стороны ряда крупных поставщиков антивирусных программ, и утверждения, что бесплатные программы являются недостаточно эффективными. Популярность бесплатных программ в США удивительно высока, поскольку пользователи в США часто могут бесплатно получать «конкурирующие обновления», перейдя на конкурирующий продукт.

В Европе платные пакеты интернет-безопасности являются наиболее популярным решением (45,5%). Многие поставщики предлагают несколько вариантов пакетов решений в области интернет-безопасности.

В Азии наибольшей популярностью пользуются бесплатные решения (59,6%). В Китае подавляющее большинство антивирусных продуктов являются бесплатными. Компании получают доходы от рекламных объявлений и игровых платформ. Следует ожидать, что в будущем все больше и больше антивирусных компаний будут предоставлять бесплатные решения по безопасности для

⁵ http://download.microsoft.com/download/5/0/3/50310CCE-8AF5-4FB4-83E2-03F1DA92F33C/Microsoft_Security_Intelligence_Report_Volume_15_English.pdf

домашних пользователей и получать доход только от пакетов программного обеспечения для бизнеса.

В Южной и Центральной Америке бесплатные решения имеют незначительное большинство (51,1%). Avast является самым популярным продуктом.

В 2012 году 41% респондентов из Европы и 44% респондентов из Азии использовали платное решение интернет-безопасности, а в Южной и Центральной Америке бесплатные решения применяли 58% респондентов.

6. Какое мобильное решение безопасности по борьбе с вредоносным ПО вы преимущественно используете на смартфоне?

25,8% респондентов вообще не используют каких-либо решений безопасности на своих мобильных телефонах. В Азии только 18,8% не используют продукты безопасности на своих мобильных смартфонах. В Северной Америке более 33% респондентов не используют продукты безопасности на своих мобильных смартфонах. Эти показатели, вероятно, снизятся в следующем году, поскольку люди все больше осознают, что их смартфоны уязвимы.

По всему миру в первую десятку производителей наиболее используемых мобильных продуктов для обеспечения безопасности входят в порядке убывания: Avast, Qihoo, ESET, Bitdefender, «Лаборатории Касперского», AVG, Tencent, Dr.Web, AVIRA и Symantec.

Ниже приведен список 10 ведущих производителей мобильных продуктов для обеспечения безопасности⁶, которые преимущественно используются участниками опроса. Из некоторых регионов не поступило достаточное количество ответов, чтобы получить значимые результаты. По этой причине в нем не указаны Австралия, Океания и Африка.

Европа	Северная Америка	Азия	Южная и Центральная Америка
1. Avast!	1. Avast!	1. Qihoo 360	1. Avast!
2. ESET	2. Lookout	2. Tencent	2. AVIRA
3. BitDefender	3. AVG	3. Avast!	3. AVG
4. Лаборатории и Касперского	4. BitDefender	4. Baidu	4. Лаборатории Касперского
5. Dr.Web	5. Лаборатории Касперского	5. Kingsoft	5. McAfee
6. AVG	6. TrustGo	6. Лаборатории Касперского	6. BitDefender
7. AVIRA	7. ESET	7. BitDefender	7. ESET
8. Symantec	8. Webroot	8. ESET	8. Панда
9. TrustGo	9. Malwarebytes	9. AVG	9. Symantec
10. Lookout	10. Symantec	10. Dr.Web	10. Trend Micro

Avast был самым популярным продуктом во всех регионах, кроме Азии. В Азии ведущими продуктами являются Qihoo 360 и Tencent, которые не вошли в первую

⁶ С перечнем всех основных производителей решений безопасности для платформы Android можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/list-mobile/>

десятку в любом другом регионе мира. «Лаборатории Касперского» и Bitdefender заняли 5 место по всему миру, кроме Азии.

Защита мобильных устройств становится все более важной в связи с все более частым применением правила BYOD («Приносите свое собственное устройство»). Предприятия ожидают, что сотрудники, использующие правило BYOD, обеспечат безопасность своих устройств для защиты любой корпоративной информации, которая может оказаться на них, а также для предотвращения несанкционированного доступа к корпоративной сети.

Основные продукты для мобильных устройств были рассмотрены AV-Comparatives в отчете за август 2013 года⁷.

AV-Comparatives предлагает бесплатную службу сканирования (AVC UnDroid) для проверки приложений Android на наличие подозрительных свойств. Она расположена по адресу: <http://www.av-comparatives.org/avc-analyzer/>

⁷ http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2013/08/avc_mob_201308_en.pdf

7. Какой тип решения безопасности для защиты от вредоносного программного обеспечения вы преимущественно используете?

Во всем мире имеется двенадцать производителей наиболее часто используемых продуктов для защиты от вредоносного программного обеспечения для платформ Windows (в порядке убывания частоты использования): Avast, «Лаборатории Касперского», ESET, Bitdefender, Avira, Qihoo 360, Microsoft, Symantec, AVG, Tencent QQ, Panda и F-Secure. Ниже в таблице приведен список двенадцати ведущих производителей мобильных продуктов для обеспечения безопасности, которые преимущественно используются участниками опроса.

Европа	Северная Америка	Азия	Южная и Центральная Америка
1. Avast!	1. Avast!	1. Qihoo 360	1. Avast!
2. Лаборатории Касперского	2. ESET	2. Лаборатории Касперского	2. Лаборатории Касперского
3. ESET	3. Microsoft	3. Avast!	3. ESET
4. BitDefender	4. Symantec	4. Tencent QQ	4. AVIRA
5. AVIRA	5. Лаборатории Касперского	5. ESET	5. BitDefender
6. Symantec	6. Malwarebytes	6. BitDefender	6. Microsoft
7. Microsoft	7. BitDefender	7. AVIRA	7. Панда
8. Панда	8. AVIRA	8. Microsoft	8. McAfee
9. Emsisoft	9. AVG	9. Symantec	9. Symantec
10. F-Secure	10. Webroot	10. Kingsoft	10. Trend Micro
11. AVG	11. Панда	11. AVG	11. AVG
12. McAfee	12. F-Secure	12. F-Secure	12. Emsisoft

2012 год в сравнении с 2013 годом⁸

Европа: Avast остается самым популярным продуктом. Bitdefender переместился в первую пятерку. Emsisoft переместился на 9-ю позицию, хотя в прошлом году не входил в число первых двенадцати производителей.

Северная Америка: ESET попал в пятерку лидеров; а Malwarebytes⁹ — в десятку. В прошлом году Malwarebytes не входила даже в число первых 12 производителей.

Азия: И Qihoo 360, и Tencent QQ являются новичками в первой пятерке.

Южная и Центральная Америка: Bitdefender заменил Microsoft в пятерке ведущих продуктов.

⁸ С итогами предыдущего опроса можно ознакомиться здесь: http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2013/03/security_survey2013_en.pdf

⁹ Malwarebytes позиционирует себя в качестве дополнения к антивирусной программе. Ее бесплатная версия не располагает защитой в реальном времени.

Сравнения по регионам за 2013 год

Европа по сравнению с Южной и Центральной Америкой: первые три продукта принадлежали Avast, «Лабораториям Касперского» и ESET; Qihoo 360 занимал первое место в Азии, а Avast входил в первую тройку на всех континентах.

Северная Америка: Microsoft¹⁰ скатилась на третье место (в прошлом году занимала первое место).

¹⁰ Microsoft ранее позиционировала свою собственную программу безопасности в качестве «базовой» и призвала пользователей устанавливать сторонние решения. См. <http://www.pcpro.co.uk/news/security/384394/microsoft-security-essentials-is-designed-to-be-bottom-of-the-antivirus-rankings>

8. Какие решения в области безопасности вы бы хотели видеть в нашей ежегодной общедоступной серии основных тестов?

Ниже приведены 15 наиболее востребованных продуктов, за которые проголосовали более 50% пользователей (продукты с менее чем 50% голосов не указаны). Пользователи должны были выбрать 15 продуктов. Обратите внимание, что ряд перечисленных ниже поставщиков предлагает как платные, так и бесплатные продукты.

1. Avast!
2. Лаборатории Касперского
3. BitDefender
4. AVIRA
5. ESET
6. AVG
7. Symantec/Norton
8. F-Secure
9. Панда
10. Microsoft
11. McAfee
12. Trend Micro
13. G DATA
14. Emsisoft
15. BullGuard

Все приведенные выше продукты (за исключением продуктов **Symantec/Norton**)¹¹ были испытаны в прошлом году. В этом году в нашей серии испытаний будет часть два новых продукта, которые были запрошены в исследовании в прошлом году и поставщики, которые дали свое согласие на участие в испытаниях. Эти продукты от **Lavasoft** и **Baidu**.

К числу поставщиков, которые участвовали в тестах в прошлом году и примут участие в тестах этого года, относятся: **AhnLab, Escan, Fortinet, Kingsoft, Qihoo 360, Sophos, Tencent QQ и ThreatTrack Vipre**. Хотя мы намеревались ограничить количество участников общественных тестов 20 участниками, высокий спрос на места в

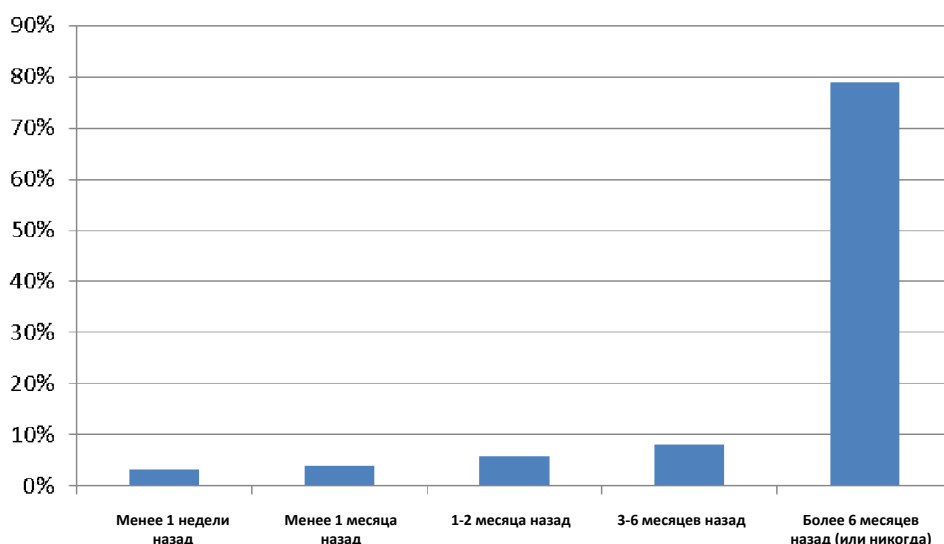
¹¹ Компания **Symantec** была готова принять участие в наших общественных тестах, если ей будет предоставлена возможность выбрать конкретные тесты для участия из нашей ежегодной общественной тестовой серии. Будучи независимой организацией в сфере тестирования, мы требуем от всех поставщиков принимать участие во всех основных тестах серии. Мы не разрешаем поставщикам выбирать какие-либо отдельные тесты из числа основных. По этой причине компания **Symantec** приняла решение не представлять свою продукцию для серии основных общественных тестов в 2014 году. Мы можем включить некоторые из неучаствующих продуктов в некоторые тесты, например, по заказу компьютерного журнала.

нашей главной серии общественных тестов привел к тому, что мы все же согласились допустить к участию в тестировании в общей сложности продукты от 22 поставщиков¹².

Текущие версии решений в сфере безопасности компании **G Data** требуют от пользователя определенных действий в отношении интегрированного блокирующего устройства поведения, и предлагают различные возможности, в том числе выполнение/разрешение файла в случае подозрительного поведения. "Зависящие от пользователя", по терминологии **AV-Comparatives** пользовательские подсказки. У компании **G Data** имеется особый взгляд на оценку "зависимости от пользователя", поэтому она не участвует в тестировании антивирусной лаборатории **AV-Comparatives'** в 2014 году. **AV-Comparatives** оценивают пользовательские подсказки согласно директивам организации **AMTSO** и на основании лучших примеров.

¹² С огромным списком популярных производителей антивирусного ПО можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/av-vendors/>

9. Когда в последний раз ваш персональный компьютер был (непреднамеренно) инфицирован вредоносным ПО или подвергался опасности из-за такого ПО? (то есть когда что ваш продукт безопасности не смог предотвратить влияние вредоносного ПО)?



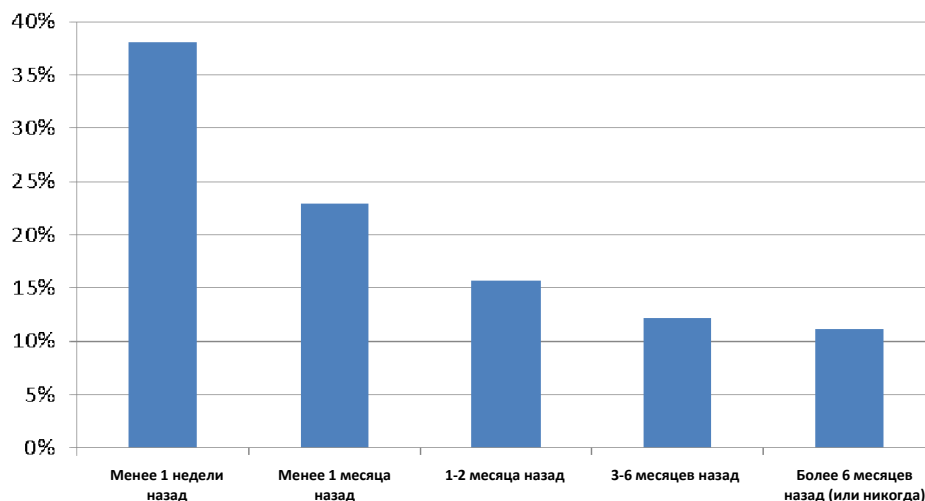
3,2% пользователей заявили, что их продукт безопасности не смог защитить их систему на предыдущей неделе. 79% пользователей заявили, что их продукт безопасности не смог в последний раз защитить их систему более чем шесть месяцев назад.

В Южной и Центральной Америке ситуация хуже, поскольку у 16,7% респондентов заражение вредоносным ПО произошло в течение прошлой недели. Согласно Отчету Microsoft о состоянии дел в области безопасности №15¹³, Бразилия — это одна из стран, где пользователи часто сталкиваются с «троянами для кражи данных, которые обычно охотятся за клиентами бразильских банков с использованием социальной инженерии на португальском языке» (Win32/Banker)¹⁴, а также с различными потенциально нежелательными программами.

¹³ http://download.microsoft.com/download/5/0/3/50310CCE-8AF5-4FB4-83E2-03F1DA92F33C/Microsoft_Security_Intelligence_Report_Volume_15_English.pdf

¹⁴ «Win32/Banker: Семейство троянов для кражи данных, которые перехватывают банковские реквизиты, такие как номера счетов и пароли пользователей компьютеров, и передают их злоумышленнику. Большинство вариантов нацелены на клиентов бразильских банков, хотя несколько вариантов предназначены для клиентов других банков».

10. Когда в последний раз ваш продукт безопасности обнаружил (блокировал) или предупредил о потенциально опасном файле или веб-сайте (т.е. когда ваш продукт безопасности успешно защитил вашу систему от нападения вредоносных программ)?

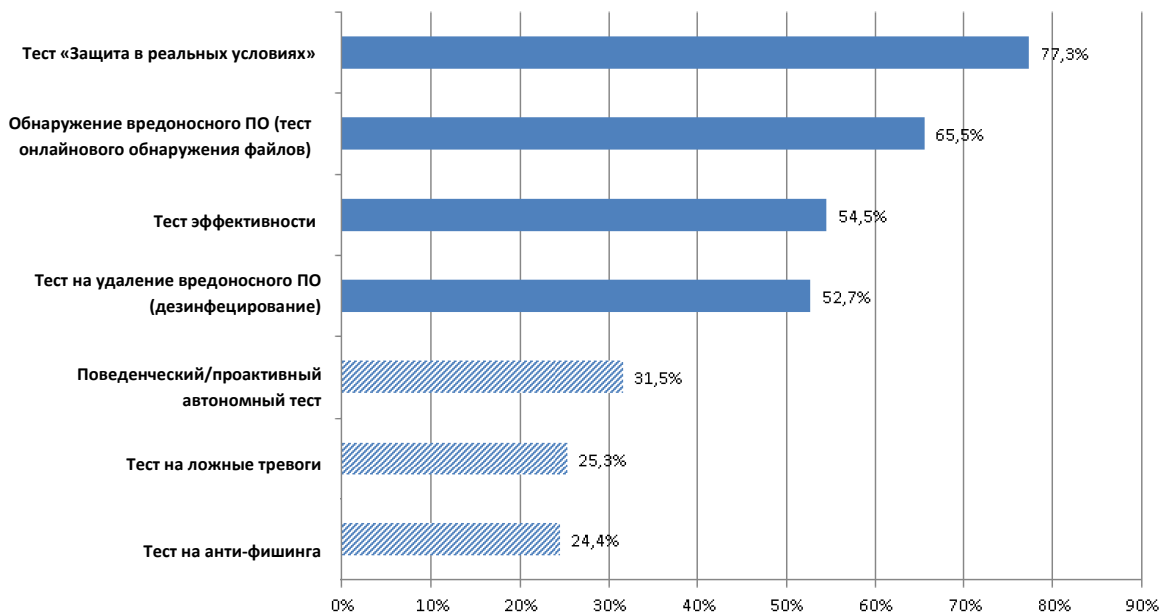


38% пользователей заявили, что столкнулись с вредоносным ПО, но их продукт безопасности успешно защитил их систему менее чем неделю назад. Около 11% пользователей заявили, что их продукт безопасности в последний раз предупредил их о вредоносном ПО или защитил их от такого ПО более чем шесть месяцев назад.

Пользователи в Южной и Центральной Америке, а также в Азии сталкиваются с вредоносным ПО чаще, поскольку почти 50% успешных блокировок были зафиксированы на прошлой неделе.

Обобщенные результаты ответов на вопросы 9 и 10 демонстрируют эффективность современных антивирусов. Ответы на 10-й вопрос показывают, насколько распространено вредоносное ПО — почти две пятых пользователей столкнулись с ним на предыдущей неделе. Ответы на 9-й вопрос свидетельствуют, что ПО для обеспечения безопасности работает, поскольку четыре пятых респондентов не были инфицированы в течение последних 6 месяцев.

11. Какой тип тестов или обзоров вас больше всего интересует (пожалуйста, выберите 4)?



Возможно, из-за того, что мы постоянно уделяем основное внимание нашему тесту защиты в реальных условиях, это тест возглавляет список того, что ищут наши респонденты. И это происходит несмотря на усилия некоторых производителей прорекламировать явно аналогичные тесты других лабораторий, которые используют гораздо меньшее количество образцов и, следовательно, получают менее значимые результаты,

Методика теста защиты в реальных условиях недавно была удостоена австрийским правительством «Премии Константина», а также премии 2012 Cluster Award за инновации в области компьютерных наук (Standortagentur Tirol) и прочих.

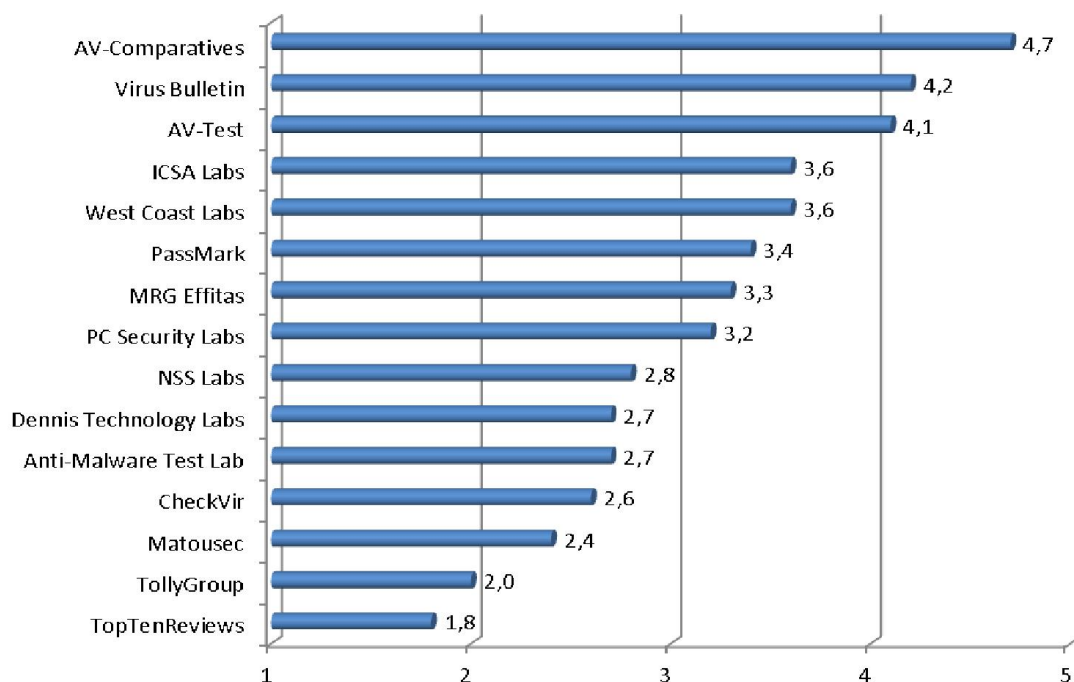
Для того чтобы предоставить пользователям всесторонний обзор возможностей продукта¹⁵, помимо теста «Защита в реальных условиях», мы также проводим для продуктов для Windows такие тесты, как «Обнаружение файла», «Эвристический/поведенческий», «Ложная тревога», «Эффективность», «Удаление вредоносного ПО» и «Анти-фишинг».

Кроме того, мы проводим тесты безопасности для Mac и тесты мобильной безопасности, а также готовим обзоры программного обеспечения для безопасности бизнеса, всех испытанных продуктов для Windows (Итоговый отчет) и отдельных продуктов по запросу.

¹⁵ <http://www.av-comparatives.org/comparatives-reviews/>

Мы присуждаем ежегодные награды по итогам теста защиты в реальных условиях, теста общей производительности, теста обнаружения файлов и теста ложноположительных тревог (все из которых относятся к числу обязательных), а также по итогам дополнительного Проактивного теста и Теста удаления вредоносного ПО.

12. Какая из следующих тестовых лабораторий, на ваш взгляд, является надежной и заслуживает доверия?

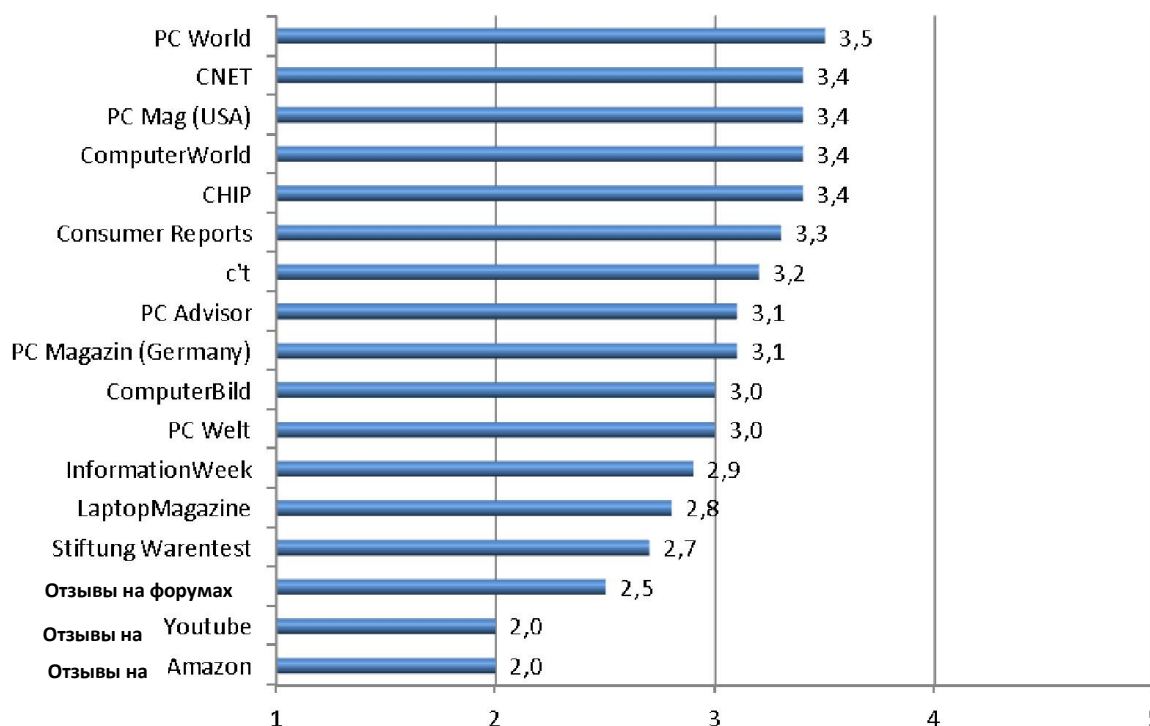


Пользователям нужно было оценить различные лаборатории и институты по тестированию продуктов для безопасности по шкале от 1 до 5, где 5 означало надежная(ый)/заслуживающая(ий) доверия и 1 —ненадежная(ый)/предвзятая(ый). Обратите внимание, что не всем респондентам было известно о существовании таких лабораторий, так что каждая лаборатория оценивалась только теми людьми, которые знали о ней.

AV-Comparatives, AV-Test и Virus Bulletin в среднем набрали по 4 балла. Эти три лаборатории также являются самыми известными в мире лабораториями тестирования антивирусов. Очевидно, что большинство из опрошенных были осведомлены о существовании AV-Comparatives. Мы надеемся, что наш высокий рейтинг также обусловлен тщательно проработанной методологией проведения тестирования, большим количеством образцов, прозрачностью деятельности и находящимися в свободном доступе отчетами о тестах с детальным их описанием. Наша готовность давать разрешение на цитирование наших результатов (с соответствующей ссылкой на источник) в других публикациях, также позволила увеличить нашу популярность.

Что касается продуктов, которые не были протестированы нами, мы рекомендуем нашим читателям ознакомиться с итогами тестов, проводимых другими известными тестовыми лабораториями или, по крайней мере, органами по сертификации. Со списком некоторых других тестовых лабораторий можно ознакомиться по адресу: <http://www.av-comparatives.org/list-of-av-testing-labs/>

13. Какие из следующих журналов/рецензентов, по вашему мнению, являются надежным/заслуживающими доверия?



Пользователям нужно было выполнить оценку по шкале от 1 до 5, где 5 означало надежная(ый)/заслуживающая(ий) доверия и 1 ненадежная(ый)/предвзятая(ый).

Отзывы на Amazon и YouTube были названы наименее надежными, вероятно, потому что они чаще всего предоставляются по сути анонимными пользователями. В этих отзывах, как правило, основное внимание уделяется только впечатлениям от использования. Нередко пользователь оставляет отзыв или сведения об итогах тестирования только одного продукта. Хотя некоторые рецензенты пишут грамотные и целостные статьи, других авторы могут основывать свои мнения, например, на однократном неудачном опыте использования конкретного продукта или сознательно обманывать читателей для того, чтобы продвинуть продукт, в коммерческом успехе которого они заинтересованы, или очернить конкурентов. То же самое касается обзоров и мнений на форумах. На самом деле, существуют платные блоггеры¹⁶ и авторы публикаций на форумах/YouTube и т.д., которые, например, размещают ложные обзоры и ложные отзывы на Amazon¹⁷.

¹⁶ <http://paidcontent.org/2012/08/07/judge-orders-oracle-google-to-disclose-paid-journalists-and-bloggers/>

¹⁷ <http://www.forbes.com/sites/suwcharmananderson/2012/08/28/fake-reviews-amazons-rotten-core/>

14. Что важно для вас в продукте для обеспечения безопасности?

Низкое влияние на производительность системы	69,1%
Хорошая скорость обнаружения вредоносных файлов (без подключения к облачному сервису/Интернету)	62,4%
Хорошие возможности удаления/очистки вредоносного ПО	60,7%
Хорошее общее/эвристическое обнаружение (без подключения к облачному сервису/Интернету)	50,5%
Низкий уровень ложных тревог	50,2%
Хорошая степень онлайн-защиты при серфинге в Интернете	39,6%
Хорошие оценки в различных независимых сторонних тестах	25,9%
Отличные настройки по умолчанию, сами по себе обеспечивающие максимальную защиту/обнаружение	25,7%
Низкая цена (в том числе бесплатное ПО)	25,6%
Уважение моего права на личную жизнь/отсутствие передачи личных данных в облачный сервис	19,1%
Простота использования/управляемости	17,6%
Низкий уровень взаимодействия с пользователем/мало всплывающих окон от продукта безопасности	15,0%
Хорошая/быстрая поддержка	13,6%
Много настраиваемых функций/опции внутри продукта	13,0%
Известный производитель продукта/программного обеспечения	10,1%

Пользователям было предложено выбрать пять характеристик антивирусного продукта, которые они считают наиболее важными для себя. Большинство респондентов выбрали следующее:

- низкое влияние на производительность системы;
- хорошая скорость обнаружения вредоносных файлов (без подключения к облачному сервису/Интернету);
- хорошая способность очистки вредоносного ПО;
- хорошее общее/эвристическое обнаружение (без подключения к облачному сервису/Интернету);
- низкий уровень ложных тревог;
- хорошая степень онлайн-защиты при серфинге в Интернете.

Все эти аспекты проверяются AV-Comparatives с использованием различных методов тестирования.

Авторское право и отказ от ответственности.

Эта публикация защищена авторским правом © 2014 AV-Comparatives e.V.®. Любое использование результатов, полностью или частично, допускается только с явного письменного согласия правления AV-Comparatives e.V., которое дается до любой публикации. AV-Comparatives e.V.® и участники ее тестов не могут нести ответственности за любой ущерб или убытки, которые могут возникнуть в результате или в связи с использованием информации, представленной в настоящем документе. Мы принимаем все возможные меры для обеспечения правильности исходных данных, но ответственность за достоверность результатов тестов не может быть возложена на любого представителя AV-Comparatives e.V. Мы не гарантируем правильность, полноту или пригодность для конкретной цели любой информации/контента, предоставленной(ого) в любой момент времени. Никакое другое лицо, участвующее в создании, подготовке или предоставлении результатов тестов, не несет ответственности за любые косвенные, специальные или последующие убытки или упущенную прибыль, возникающие из использования или невозможности использования услуги, предоставляемых веб-сайтов, документов тестирования или любых связанных с ними данных, а также связанные с таким использованием или невозможностью использования. AV-Comparatives e.V. — это некоммерческая организация, зарегистрированная в Австрии.

Для получения дополнительных сведений о AV-Comparatives и методологиях тестирования, пожалуйста, посетите наш веб-сайт.

AV-Comparatives (февраль 2014 г.)