

Опрос по вопросам
информационной безопасности
за 2015 год



Язык: русский

Последняя версия: 18 марта 2015 г.

www.av-comparatives.org

Краткое описание

Интернет все активнее используется домашними и бизнес-пользователями по всему миру. Однако также изменяются и способы доступа пользователей в Интернет. Все чаще пользователи получают доступ в Интернет при помощи смартфонов. Также наблюдается резкий рост рынка планшетов. Все это привело к падению продаж настольных компьютеров и ноутбуков. Что касается атак киберпреступников, то их основной акцент также сместился.

Это наш пятый¹ ежегодный опрос пользователей компьютеров по всему миру. Основное внимание в нем уделяется тому, какие продукты для обеспечения безопасности (платные и бесплатные), операционные системы (ОС) и браузеры применяются пользователями. Мы также попросили респондентов оценить по степени важности то, что им необходимо в решениях по обеспечению безопасности.

Методология проведения опроса

Приведенные в отчете результаты основаны на итогах интернет-опроса, проведенного AV-Comparatives в период с 15 декабря 2014 по 15 января 2015 года. В общей сложности 6422 пользователей компьютеров по всему миру анонимно ответили на вопросы о компьютерах и безопасности.

Основные результаты

- Четырьмя наиболее важными для респондентов аспектами продукта для обеспечения безопасности были: (1) низкое влияние на производительность системы, (2) хороший коэффициент обнаружения без использования облака, (3) хорошая упреждающая защита без использования облака, (4) хорошие возможности удаления и очистки вредоносного программного обеспечения.
- Avast является самым популярным решением в сфере мобильной безопасности по всему миру, в то время как «Лаборатория Касперского» попала в первую четверку на всех континентах со значительными показателями.
- «Лаборатория Касперского» и ESET – это два наиболее популярных продукта для настольных компьютеров во всем мире, которые вошли в топ-4 продуктов на всех континентах, добившись значительных результатов.

¹ <http://www.av-comparatives.org/security-usage-surveys/>

- Доля Android в качестве мобильной ОС немного увеличилась по сравнению с прошлым годом, и в настоящее время ее используют почти три четверти респондентов. iOS от Apple – это единственная мобильная ОС, доля которой выражается двузначным числом (чуть более 13%).
- Большинство пользователей (почти три четверти) были хорошо защищены в течение последних 6 месяцев, и лишь меньшинство пользователей сообщило, что их продукт безопасности не смог защитить их от заражения вредоносным программным обеспечением в этот период. Более трети респондентов (35%) заявили, что их продукт безопасности заблокировал вредоносное программное обеспечение на прошлой неделе, и отметили, что с угрозой можно столкнуться довольно часто.

Заключение

- Число пользователей, которые полагаются на бесплатное программное обеспечение безопасности для настольных компьютеров, в этом году сократилось немного более, чем на треть (35,9%). Около 5% респондентов вообще не используют какое-либо решение безопасности, а это означает, что почти 60% респондентов платят за обеспечение защиты.
- Как и ожидалось, число пользователей Windows с версиями Windows 7 или 8/8.1 возросло с 75% в прошлом году до более чем 90% в этом году. Это может быть связано с тем, что Microsoft прекратила всякую поддержку Windows XP в 2014 году.
- Google Chrome в настоящее время является самым популярным браузером (40% респондентов) и на 4% опережает Mozilla Firefox. Доля использования Internet Explorer снизилась на пару процентных пунктов по сравнению с прошлым годом и в настоящее время составляет чуть более 11%.
- Что касается достоверности отзывов, форум и обзоры на YouTube набрали менее 2,5 из 5, в то время как все компьютерные журналы, сайты и институты набрали количество баллов в диапазоне между 3 и 4.
- В отношении пятнадцати тестовых лабораторий, о которых мы спрашивали пользователей, имеется большой разброс мнений. Мы рады нашему наивысшему баллу на уровне 4,7 (и смиренно принимаем его).

Мы благодарны всем, кто принял участие в опросе, а также благодарим респондентов за доверие AV-Comparatives. Полученные нами отзывы будут использованы для дальнейшего повышения эффективности и актуальности наших тестов. Они также позволят производителям продолжить улучшение своих продуктов, что принесет преимущества как им самим, так и пользователям их продуктов. Мы видим, что результаты наших тестов цитируются во многих других публикациях при обзорах антивирусных продуктов и продуктов в сфере интернет-безопасности.

Все результаты публичных тестов, проведенных AV-Comparatives, доступны широкой публике на бесплатной основе на сайте: www.av-comparatives.org

Опрос по вопросам безопасности за 2015 год

Мы провели наш ежегодный опрос для улучшения обслуживания сообщества конечных пользователей. Респондентов просили высказать свое мнение по различным темам, связанным с тестированием антивирусного программного обеспечения, и общим вопросам о таком программном обеспечении. Результаты оказались исключительно ценными для нас. Мы хотели бы поблагодарить всех, кто нашел время для участия в опросе.

Основные данные

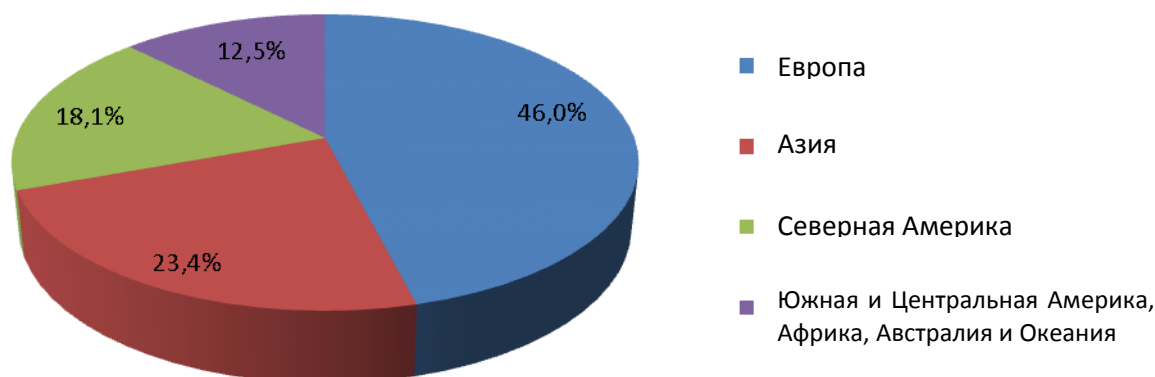
Период проведения опроса: **15 декабря 2014 г. – 15 января 2015 г.**

Число полноценных ответов реальных пользователей – **6422**.

В анкету опроса были включен ряд контрольных вопросов и средств проверки. Это позволило нам отфильтровать неверные ответы и пользователей, которые пытались исказить результаты, например, путем предоставления невозможных или противоречивых ответов. Прежде всего, мы были заинтересованы узнать мнения обычных пользователей. В результатах опроса в этом общедоступном отчете не указаны ответы участников, которые связаны с антивирусными компаниями.

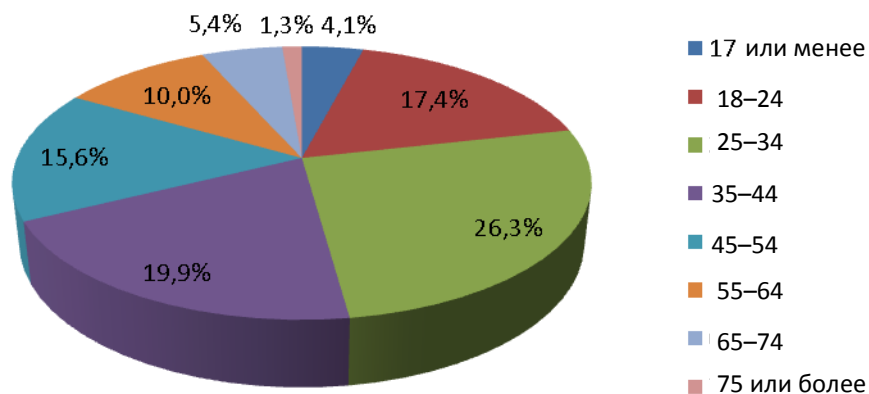
Результаты являются исключительно ценными для нас. Этот отчет содержит результаты обобщения ответов на вопросы анкеты опроса.

1. Откуда вы?



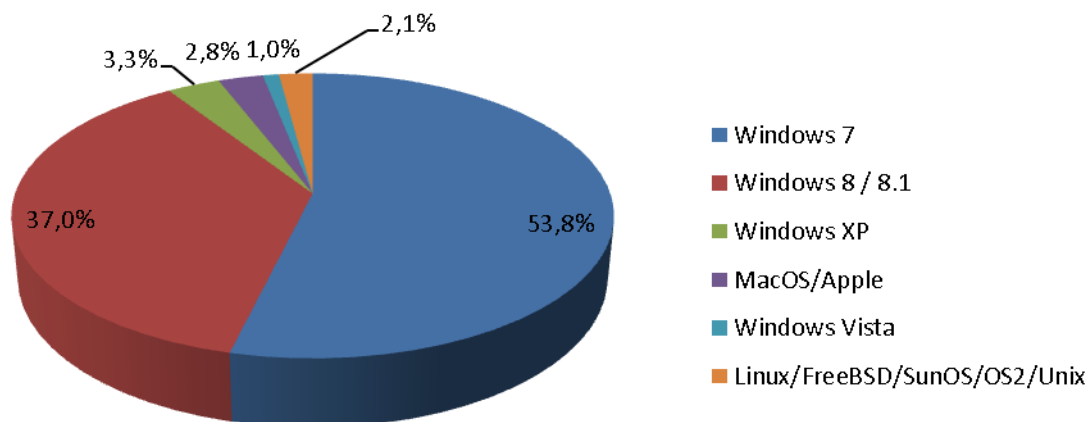
Почти половина респондентов была из Европы, чуть менее четверти – из Азии и почти одна пятая – из Северной Америки.

2. Сколько вам лет?



Распределение респондентов по возрасту на каждом континенте было следующим. Самые молодые респонденты были из Азии: почти 75% респондентов относились к возрастным группам 18–24 и 25–34. Затем следуют Южная Америка, Австралия и Африка, где 54% респондентов относились к одной из этих групп. В Северной Америке самые старые респонденты: 53,2% принадлежали к возрастным группам 45–54 или 55–64. Европа показала средние значения: 49,2% респондентов входили в возрастные группы 25–34 или 35–44.

3. Какую настольную операционную систему вы в основном используете?



В этом году не было различий между регионами в части степени популярности различных настольных операционных систем.

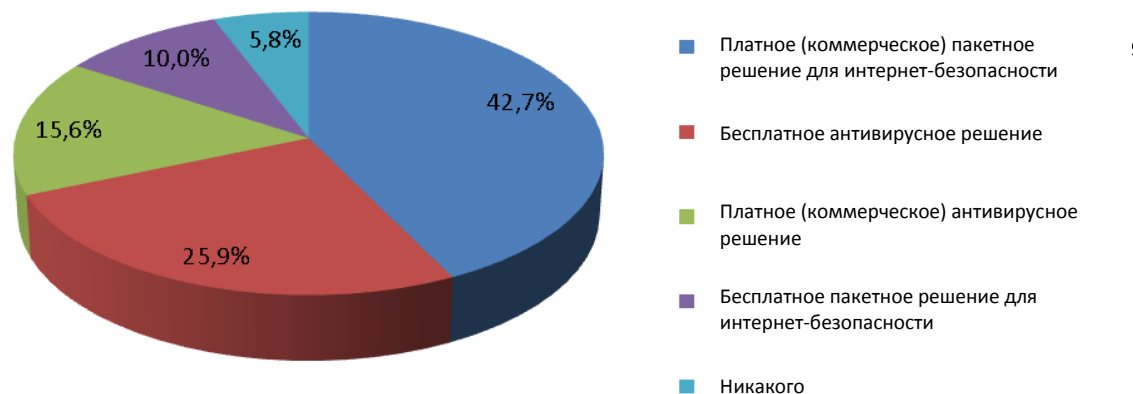
53,8% используют Windows 7. Кроме того, 37,0% респондентов используют Windows 8/8.1. Как и в прошлом году, нынешняя ОС от Microsoft является более популярной среди респондентов нашего опроса, чем среди широкой общественности, согласно данным предоставленными различными компаниями по проведению количественных исследований. 3,3% наших респондентов по-прежнему используют Windows XP, что является более низким показателем, чем у широкой общественности. Хотя Microsoft прекратила всю поддержку XP в апреле 2014 года, некоторые поставщики антивирусов, несомненно, будут предоставлять совместимые с XP решения еще в течение нескольких лет, поскольку ее использование продолжается. Однако мы рекомендуем читателям, использующим XP, перейти на новую версию Windows. Отметим, что имеются надежные программы², которые возвращают меню «Пуск» в Windows 8, а также позже в этом году ожидается выпуск Windows 10.

В августе 2014 года мы выпустили наш третий обзор/тест, касающийся продуктов безопасности для Mac.³ Этот обзор доступен по адресу <http://www.av-comparatives.org/mac-security-reviews/>

² <http://www.startisback.com> ; <http://www.stardock.com/products/start8/>

³ Со списком продуктов для обеспечения безопасности на компьютерах Mac можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/av-vendors-mac/>

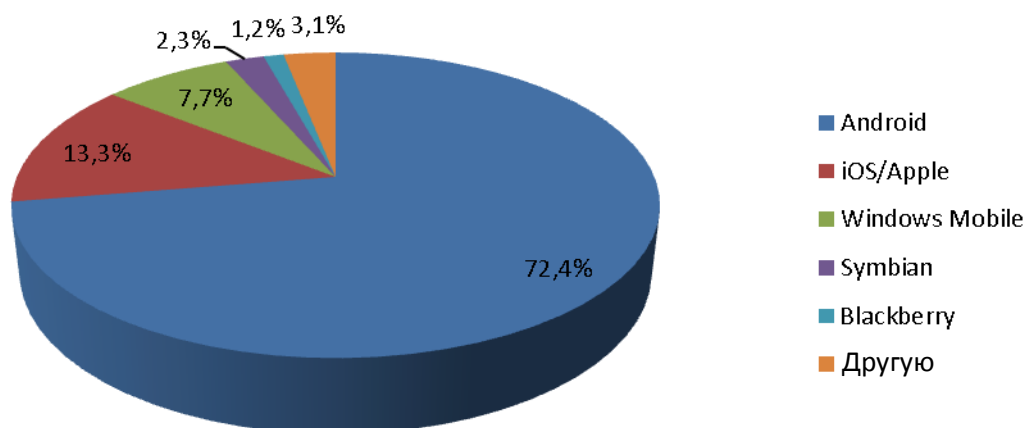
4. Какой тип решения безопасности вы преимущественно используете?



Во всем мире лишь чуть более половины пользователей (58,3%) платят за решение в сфере безопасности. 5,5% пользователей ответили, что вообще не используют какое-либо решение для обеспечения безопасности. Однако, возможно, некоторые из них используют Windows 8/8.1 и не знают, что эта ОС имеет встроенную программу-защитник против вредоносного ПО («Защитник Windows»).

В Европе и Северной Америке платные пакеты интернет-безопасности являются наиболее популярным решением, которое применяют почти половина пользователей в каждом конкретном случае. Коммерческие пакеты – это также самый популярный вид продукта в Азии, но здесь ими пользуются лишь около трети пользователей, и бесплатные антивирусы не слишком отстают от них. В Южной и Центральной Америке бесплатные антивирусы чуть-чуть опережают платные пакеты, причем на каждую из этих категорий приходится около трети пользователей.

5. Какую мобильную операционную систему вы в основном используете?



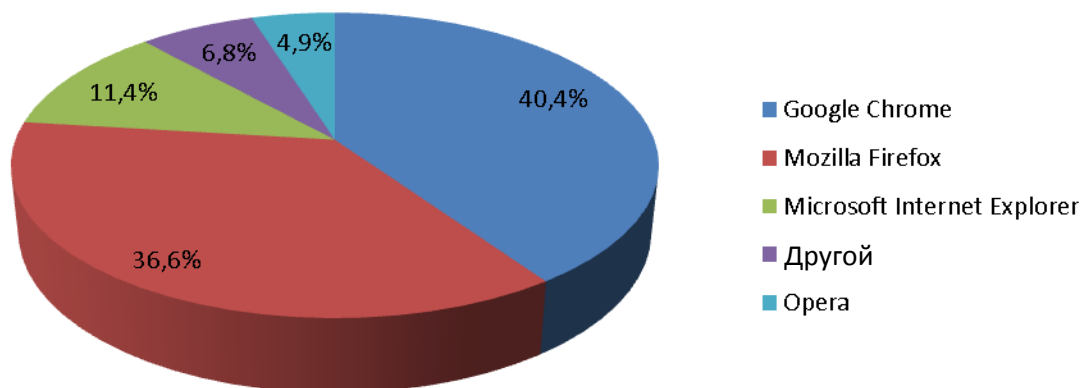
У 90,1% респондентов есть мобильный телефон. Из них 72,4% используют ОС Android. iOS от Apple занимает второе место с 13,3%, а затем следует Windows Mobile с 7,7%.

В Европе, Азии и Южной и Центральной Америке доля рынка Android составляет 70–75%, а на долю iOS от Apple приходится 12–15%. В Северной Америке iOS является наиболее популярной ОС, которой пользуются более четверти пользователей (28%). Южная и Центральная Америка – это единственный регион, в котором доля устройств на Windows Mobile достигла двузначного числа (11%).

В сентябре 2014 года мы выпустили отчет с обзором мобильных продуктов безопасности (для Android)⁴. Этот отчет доступен по адресу <http://www.av-comparatives.org/mobile-security/>

⁴ Обзор продуктов безопасности для Android можно ознакомиться здесь: <http://www.av-comparatives.org/list-mobile/>

6. Какой браузер вы в основном используете?

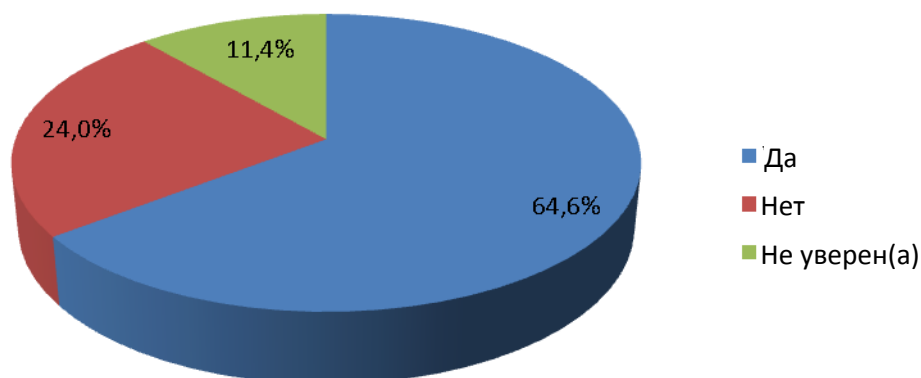


Как показано на диаграмме, Google Chrome – это самый популярный браузер среди участников опроса по всему миру. На пятки ему наступает Mozilla Firefox. По сравнению с опросом за прошлый год эти два браузера поменялись местами.

Firefox является немного более популярным, чем Chrome, в Северной Америке (40% против 36%) и Европе (39% против 38%). Однако Chrome является явным фаворитом в Южной и Центральной Америке (53% против 30%) и Азии (46% против 30%).

Internet Explorer занимает третье место в общем рейтинге и существенно отстает от двух вышеупомянутых браузеров.

7. Как вы думаете, в целом, обеспечивает ли пакет интернет-безопасности более высокий уровень безопасности, чем только лишь антивирусный продукт от того же самого поставщика?



Мы не имеем никакой информации о том, почему почти две трети респондентов считают, что пакет интернет-безопасности обеспечивает более высокий уровень защиты по сравнению с базовой антивирусной программой. Многим поставщикам антивирусов нравится создавать впечатление, что пользователи могут усилить свою защиту, если приобретут более дорогой пакет, хотя это не обязательно соответствует действительности. Тест брандмауэров от AV-Comparatives 2014 года⁵ показывает, что довольно много брандмауэров из пакетов безопасности не проходят базовые тесты защиты, которые выдерживает брандмауэр Windows. Некоторые пользователи могут не знать о функциях безопасности, встроенных в последние версии Microsoft Windows, например, Smart Screen и «Брандмауэр Windows», и предполагают, что подобные функции должны быть включены в их программы безопасности. Некоторые функции, входящие в пакеты безопасности, могут быть полезны не для всех пользователей. В качестве очевидного примера можно привести родительский контроль.

⁵ http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2014/04/avc_fw_201403_en.pdf

8. Какое мобильное решение безопасности по борьбе с вредоносным ПО вы преимущественно используете на своем смартфоне?

25,7% респондентов вообще не используют каких-либо решений безопасности на своих мобильных телефонах. В Северной Америке эта цифра выше (более 31%), в то время как в Южной Америке и остальном мире она ниже (17%). Данные по Азии и Европе во многом совпадают со средними показателями.

По всему миру в десятку самых часто используемых производителей мобильных продуктов для обеспечения безопасности входят, в порядке убывания, Avast, Cheetah Mobile, «Лаборатория Касперского», ESET, Bitdefender, Qihoo, AVG, Avira, Panda, Symantec Norton и McAfee (Intel Security).

Ниже приведен список 10 самых популярных производителей мобильных решений по безопасности, используемых участниками опроса на каждом континенте. Из некоторых регионов не поступило достаточное количество ответов, чтобы получить значимые результаты. По этой причине не указаны Австралия, Океания и Африка.

Европа	Северная Америка	Азия	Южная и Центральная Америка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Avast! 2. ESET 3. «Лаборатория Касперского» 4. BitDefender 5. AVIRA 6. AVG 7. Cheetah Mobile 8. Qihoo 9. Панда 10. Symantec 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lookout 2. Avast! 3. «Лаборатория Касперского» 4. Webroot 5. ESET 6. AVG 7. BitDefender 8. AVIRA 9. Symantec 10. MalwareBytes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cheetah Mobile 2. Avast! 3. Qihoo 4. «Лаборатория Касперского» 5. BitDefender 6. ESET 7. Baidu 8. AVG 9. Tencent 10. AVIRA 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESET 2. Avast! 3. «Лаборатория Касперского» 4. McAfee 5. AVIRA 6. AVG 7. BitDefender 8. Панда 9. Symantec 10. Dr.Web

Avast занял первое или второе место на всех четырех континентах со значительными показателями. В Азии Cheetah Mobile и Qihoo 360 заняли соответственно первое и третье места и вошли в топ-10 продуктов в Европе.

Защита мобильных устройств становится все более важной в связи с все более частым применением правила BYOD («Приносите свое собственное устройство»). Предприятия ожидают, что сотрудники, использующие правило BYOD, обеспечат безопасность своих устройств для защиты любой

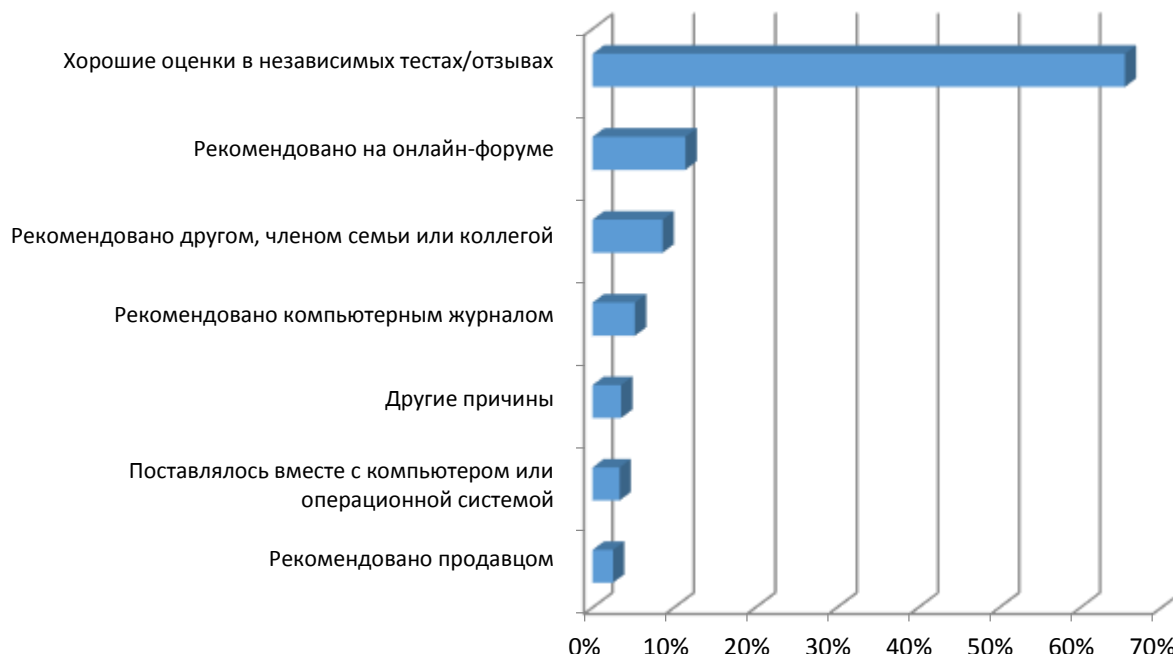
корпоративной информации, которая может оказаться на них, а также для предотвращения несанкционированного доступа к корпоративной сети.

Основные продукты для мобильных устройств были рассмотрены AV-Comparatives в отчете⁶ за август 2014 года.

AV-Comparatives предлагает бесплатную службу сканирования (AVC UnDroid) для проверки приложений Android на наличие подозрительных признаков. Она расположена по адресу <http://www.av-comparatives.org/avc-analyzer/>

⁶ http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2014/09/avc_mob_201407_en.pdf

9. Как вы выбрали ваше текущее решение безопасности?



Респонденты явно очень высоко ценят независимые тесты, когда речь заходит о выборе программного обеспечения безопасности. Примерно две трети респонденты выбирают свое решение безопасности с учетом тестов. На рекомендации в интернет-форумах и от друзей/членов семьи приходится большинство остальных случаев. Следует отметить, что некоторые из участников форума/членов семьи/друзей и т.д. могут также ознакомиться с результатами независимых тест-лабораторий, прежде чем рекомендовать продукт.

10. Какой тип решения безопасности для защиты от вредоносного ПО вы преимущественно используете?

Во всем мире имеется двенадцать производителей наиболее часто используемых продуктов для защиты от вредоносного ПО для платформ Windows (в порядке убывания частоты использования): «Лаборатория Касперского», ESET, Bitdefender, Avast, AVIRA, Symantec Norton, Qihoo 360, Panda, Microsoft, Emsisoft, AVG, F-Secure, McAfee and Trend Micro.

Сравнение с 2014 годом

По всему миру топ-5 продуктов прошлого года был таким же, как и в этом году, но порядок следования продуктов был несколько иным: Avast с первого места в прошлом году опустился на четвертое в этом году.

Различия между континентами в 2015 году

Ниже в таблице приведен список двенадцати ведущих производителей мобильных продуктов для обеспечения безопасности, которые преимущественно используются участниками опроса.

Европа	Северная Америка	Азия	Южная и Центральная Америка
1. «Лаборатория Касперского»	1. «Лаборатория Касперского»	1. Qihoo 360	1. ESET
2. ESET	2. Symantec	2. ESET	2. «Лаборатория Касперского»
3. BitDefender	3. BitDefender	3. «Лаборатория Касперского»	3. AVIRA
4. Avast!	4. ESET	4. Avast!	4. Панда
5. AVIRA	5. Avast!	5. BitDefender	5. Avast!
6. Панда	6. Microsoft	6. AVIRA	6. BitDefender
7. Symantec	7. Webroot	7. Microsoft	7. McAfee
8. Emsisoft	8. AVG	8. Tencent	8. AVG
9. F-Secure	9. AVIRA	9. AVG	9. Symantec
10. Microsoft	10. McAfee	10. Emsisoft	10. Trend Micro
11. AVG	11. Панда	11. Панда	11. Microsoft
12. G DATA	12. Trend Micro	12. Trend Micro	12. Emsisoft

Европа: топ-5 на континенте идентичен топ-5 во всем мире, то есть в нем представлены те же самые продукты и в том же самом порядке. G DATA и F-Secure (обе компании базируются в Европе) появляются только в топ-12 на этом континенте.

Северная Америка: McAfee, Symantec и Webroot, штаб-квартиры которых находятся в США, достигли более высоких позиций в Северной Америке, чем на любом другом континенте. Webroot не появляется в топ-12 за пределами Северной Америки.

Азия: Qihoo и Tencent из Китая попали здесь в топ-12, но не вошли в него на любом другом континенте. Хотя штаб-квартира компании Symantec находится в Азии, ее продукты не попали в топ-12 продуктов на этом континенте.

Южная и Центральная Америка: здесь самым популярным продуктом является ESET, Avira занимает третье место, а Panda попала в топ-5 только на этом континенте.

11. Какие решения в области безопасности вы бы хотели видеть в нашей ежегодной серии основных публичных тестов?

Ниже приведены 15 наиболее востребованных продуктов. Пользователи должны были выбрать 12 продуктов. Обратите внимание, что ряд перечисленных ниже поставщиков предлагает как платные, так и бесплатные продукты.

1. «Лаборатория Касперского»
2. BitDefender
3. Avast!
4. AVIRA
5. ESET
6. AVG
7. Symantec/Norton
8. Панда
9. F-Secure
10. Trend Micro
11. McAfee
12. Microsoft
13. G DATA
14. Emsisoft
15. Qihoo 360

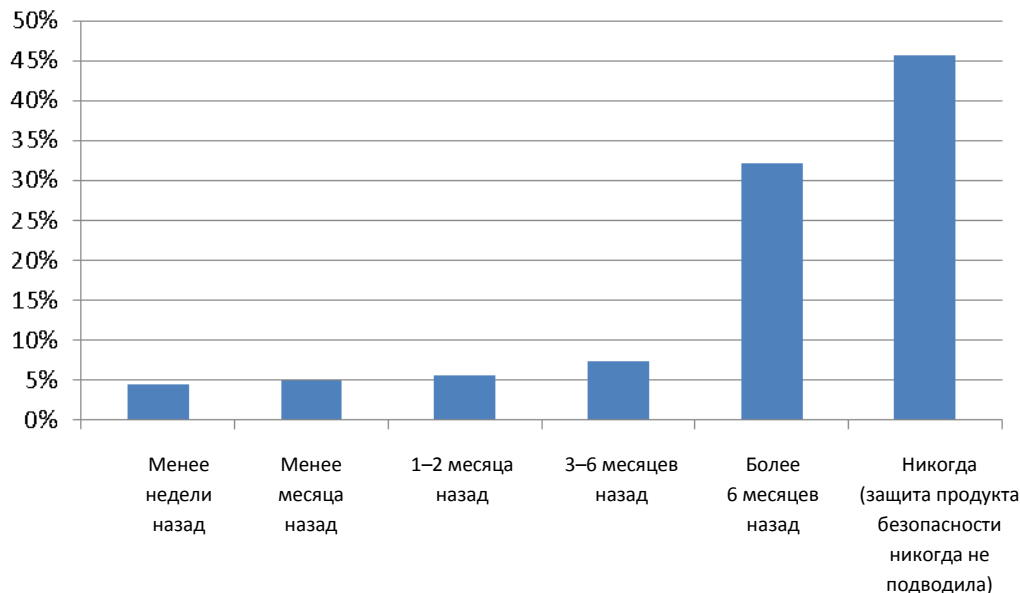
G DATA и Symantec Norton являются единственными продуктами в списке наиболее востребованных продуктов, которые мы не тестировали в рамках основных публичных тестов в прошлом году и не тестируем в рамках основных публичных тестов в этом году. Оба этих производителя не захотели участвовать во всех обязательных тестах серии основных тестов⁷. Однако, как и в прошлом году, они оба будут участвовать в наших иных тестах и обзорах, таких как мобильный тест/обзор и бизнес-обзор.

К числу прочих поставщиков, участвующих в основных публичных тестах в этом году, относятся: **Baidu, BullGuard, eScan, Fortinet, Lavasoft, Quick Heal, Sophos, Tencent** и **ThreatTrack Vipre**. Хотя изначально мы намеревались ограничить количество участников общественных тестов 20 участниками, высокий спрос на места в нашей главной серии публичных тестов привел к тому, что мы все же согласились допустить к участию в тестировании продукты от в общей сложности 22 популярных поставщиков⁸.

⁷ Symantec не хочет принять участие в тесте обнаружения файлов, а G Data отказалась от участия в тесте защиты в реальных условиях.

⁸ Со списком поставщиков антивирусов можно ознакомиться по ссылке <http://www.av-comparatives.org/av-vendors/>

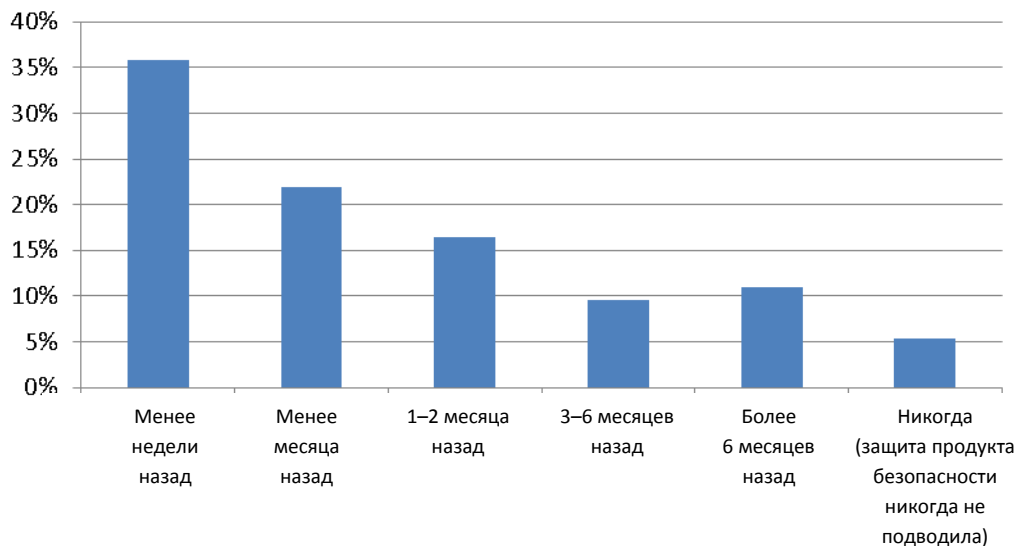
12. Когда в последний раз ваш компьютер был (случайно), инфицирован вредоносным ПО/подвергся угрозе от вредоносного ПО (т.е. ваш продукт безопасности не смог предотвратить работу вредоносного ПО)?



4,4% респондентов заявили, что их продукт безопасности не смог защитить их систему на предыдущей неделе. Более 76% пользователей заявили, что их продукт безопасности не смог в последний раз защитить их систему либо более чем шесть месяцев назад, либо таких ситуаций не было вообще.

В Европе ситуация является наилучшей. Здесь 50% ответили «никогда не подводил», а во всех остальных трех главных регионах процент данного ответа составил 43–45%.

13. Когда в последний раз ваш продукт безопасности обнаружил (блокировал) или предупредил о потенциально опасном файле или веб-сайте (т.е. когда ваш продукт безопасности успешно защитил вашу систему от нападения вредоносных программ)?

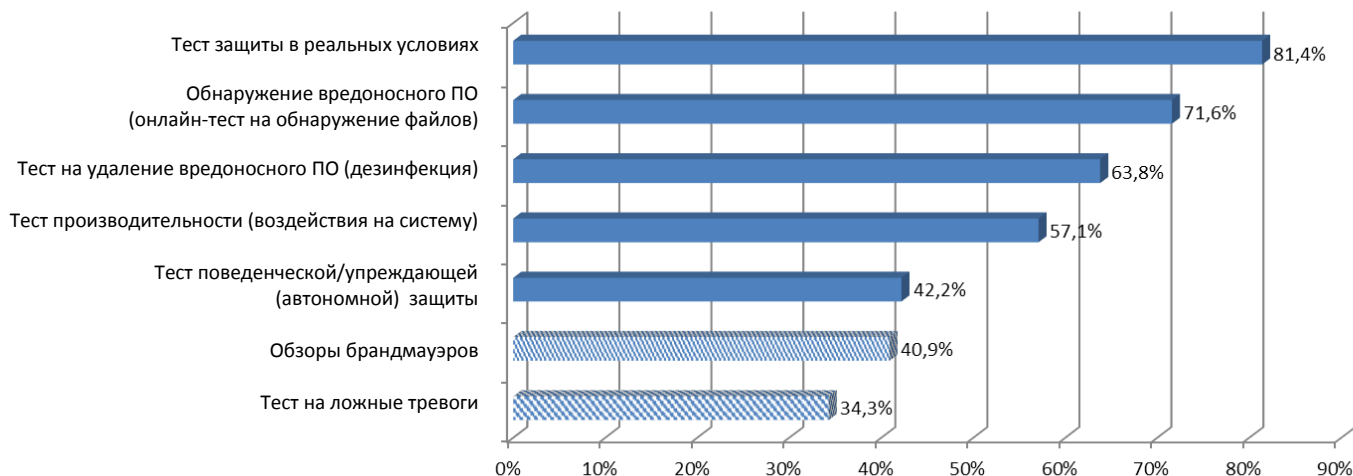


35,8% пользователей заявили, что сталкивались с вредоносным ПО, но их продукт безопасности успешно защитил систему менее чем неделю назад. 11% пользователей заявили, что их продукт безопасности в последний раз предупредил их о вредоносном ПО или защитил их от такого ПО более шести месяцев назад. 5,4% никогда не получали никаких предупреждений от своего продукта безопасности.

Доля столкнувшихся с вредоносным ПО является самой высокой в Азии и Южной и Центральной Америке, где около 43% респондентов заявили, что они сталкивались с вредоносным ПО менее чем одну неделю назад. В Европе и Северной Америке этот показатель ниже (около 33%). Результаты по ответу «никогда» очень похожи на всех континентах и составили 5% или 6%.

Обобщенные результаты ответов на вопросы 12 и 13 позволяют проанализировать эффективность современных программ безопасности.

14. Какой тип тестов или обзоров вас больше всего интересует (пожалуйста, выберите 5)?



Возможно, из-за того, что мы постоянно уделяем пристальное внимание нашему тесту защиты в реальных условиях, это тест возглавляет список того, что ищут наши респонденты. И это происходит несмотря на усилия некоторых производителей прорекламировать явно аналогичные тесты других лабораторий, которые используют гораздо меньшее количество образцов и, следовательно, получают менее значимые результаты.

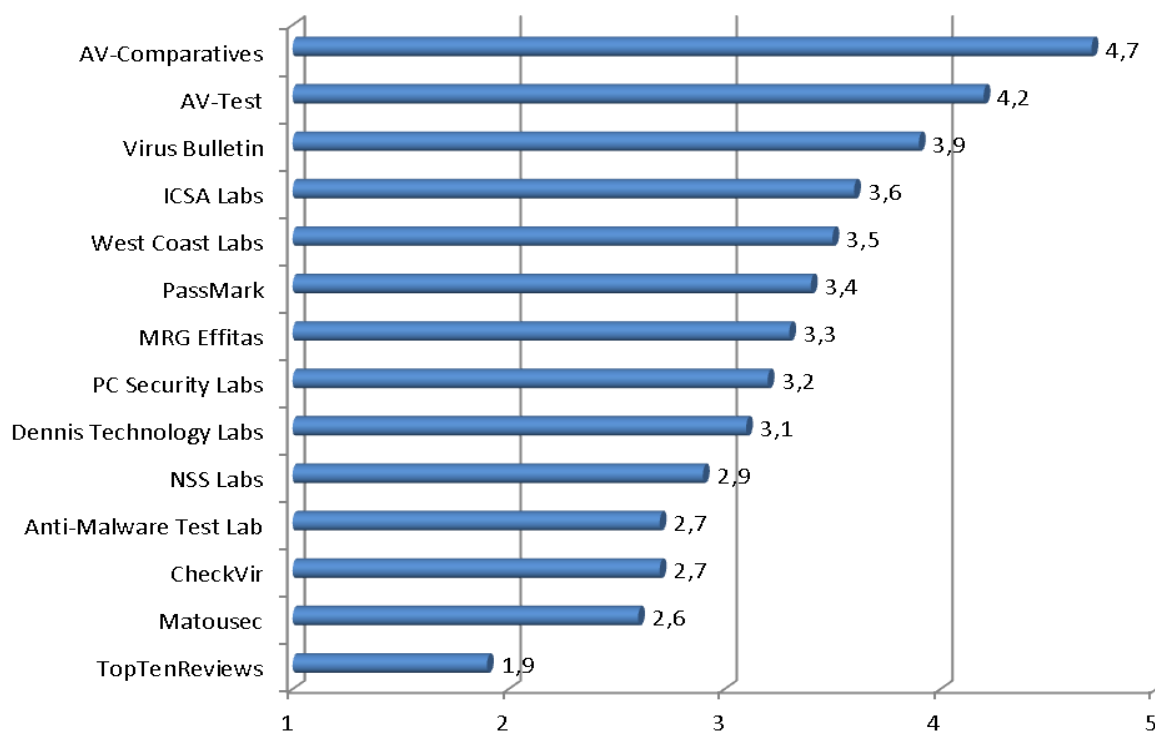
Хотя мы считаем, что тест защиты в реальных условиях является наиболее значимым самостоятельным тестом, который мы проводим, мы также предоставляем пользователям комплексный обзор возможностей продукта⁹. Таким образом, в дополнение к тесту защиты в реальных условиях, мы также выполняем тест на обнаружение файлов, эвристический/поведенческий тест, тест на ложные тревоги, тест на производительность и тест на удаление вредоносного ПО для продуктов Windows.

Кроме того, мы проводим тесты безопасности для Mac Security и тесты мобильной безопасности, а также готовим обзоры о пользовательских интерфейсах программного обеспечения для обеспечения безопасности компаний, всех протестированных продуктов для Windows (итоговый отчет) и отдельных продуктов (по запросу).

Мы присуждаем ежегодные награды потребительским продуктам для Windows по итогам теста защиты в реальных условиях, теста общей производительности, теста на обнаружение файлов и теста на ложные тревоги (все из которых относятся к числу обязательных), а также по итогам дополнительного теста упреждающей защиты и теста на удаление вредоносного ПО.

⁹ <http://www.av-comparatives.org/comparatives-reviews/>

15. Какая из следующих тестовых лабораторий, на ваш взгляд, является надежной и заслуживает доверия?

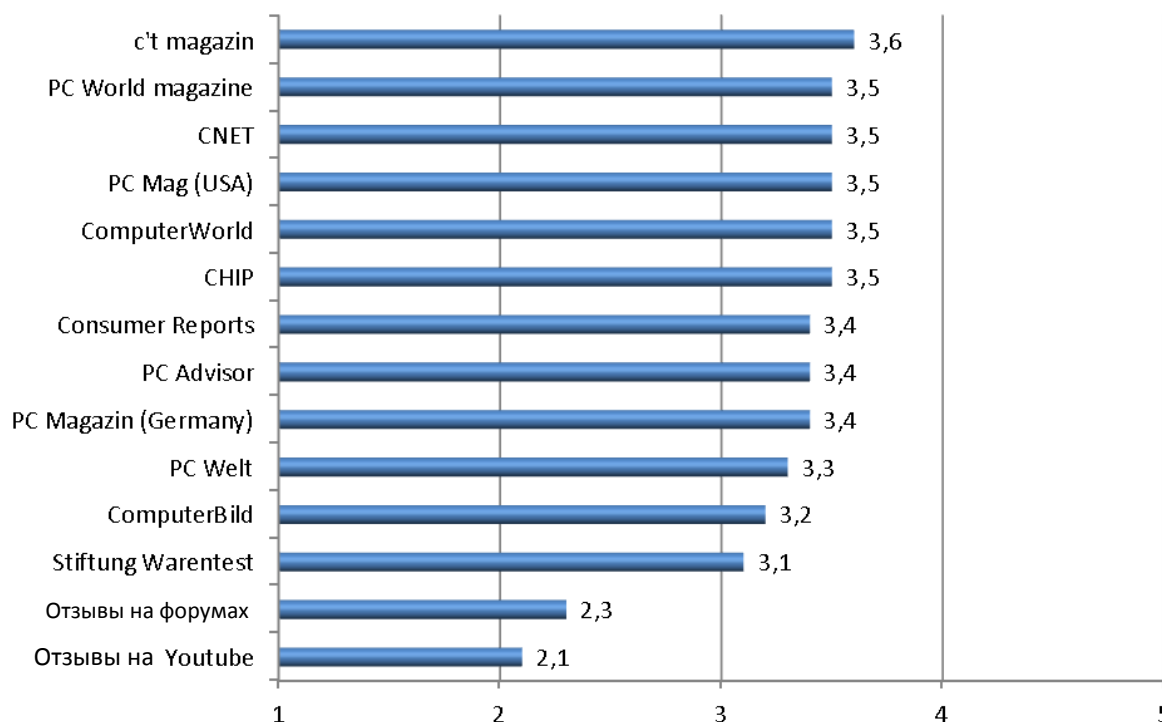


Пользователям нужно было оценить различные лаборатории и институты по тестированию продуктов безопасности по шкале от 1 до 5, где 5 – это надежная (ый) / заслуживающая (ий) доверия, а 1 – ненадежная (ый) / предвзятая (ый). Обратите внимание, что не всем респондентам было известно о существовании таких лабораторий, так что каждая лаборатория оценивалась только теми людьми, которые знали о ней.

AV-Comparatives и AV-Test в среднем набрали более 4 баллов. Эти две лаборатории также являются самыми известными в мире сфере тестирования антивирусов. Мы надеемся, что наш высокий рейтинг обусловлен тщательно проработанной методологией проведения тестирования, большим количеством образцов, прозрачностью деятельности и находящимися в свободном доступе отчетами о тестах с детальным их описанием. Наша готовность давать разрешение на цитирование наших результатов (с соответствующей ссылкой на источник) в других публикациях также позволила увеличить нашу популярность.

Что касается продуктов, которые не были протестированы нами, мы рекомендуем нашим читателям ознакомиться с итогами тестов, проводимых другими известными тестовыми лабораториями или даже органами по сертификации. Со списком некоторых других тестовых лабораторий можно ознакомиться по адресу <http://www.av-comparatives.org/list-of-av-testing-labs/>

16. Какие из следующих журналов/рецензентов, по вашему мнению, являются надежным/заслуживающими доверия?



Пользователям нужно было выполнить оценку по шкале от 1 до 5, где 5 — это надежная (ый) /заслуживающая (ий) доверия, а 1 — ненадежная (ый) /предвзятая (ый) .

Обзоры на YouTube были названы наименее надежными, вероятно, потому что они в значительной степени предоставляются по существу анонимными пользователями. В этих обзорах, как правило, основное внимание уделяется только впечатлениям от использования. Нередко пользователь оставляет отзыв или сведения об итогах тестирования только одного продукта. Хотя некоторые рецензенты пишут грамотные и целостные статьи, других авторы могут основывать свои мнения, например, на однократном неудачном опыте использования конкретного продукта или сознательно обманывать читателей для того, чтобы продвинуть продукт, в коммерческом успехе которого они заинтересованы, или очернить конкурентов. То же самое касается обзоров и мнений, высказанных на форумах. На самом деле, существуют платные блоггеры¹⁰ и авторы публикаций на форумах/YouTube и т.д., которые, например, размещают пристрастные или ложные обзоры и отзывы на Amazon¹¹.

¹⁰ <http://paidcontent.org/2012/08/07/judge-orders-oracle-google-to-disclose-paid-journalists-and-bloggers/>

¹¹ <http://www.forbes.com/sites/suwcharmananderson/2012/08/28/fake-reviews-amazons-rotten-core/>

17. Что важно для вас в продукте для обеспечения безопасности?

Низкое влияние на производительность системы	64,0%
Хороший коэффициент обнаружения вредоносных файлов (без подключения к облачному сервису/Интернету)	61,5%
Хорошая упреждающая/эвристическая защита (без подключения к облачному сервису/Интернету)	57,9%
Хорошие возможности удаления/очистки вредоносного ПО	57,0%
Низкий уровень ложных тревог	55,7%
Хорошая степень онлайн-защиты при серфинге в Интернете	32,3%
Отличные настройки по умолчанию, сами по себе обеспечивающие максимальную защиту/обнаружение	24,4%
Участие в различных независимых сторонних тестах	20,4%
Низкая цена (в том числе бесплатное ПО)	14,4%
Низкий уровень взаимодействия с пользователем/мало всплывающих окон продукта безопасности	12,5%

Пользователям было предложено выбрать четыре характеристики антивирусного продукта, которые они считают наиболее важными для себя. Интересно отметить, что самый популярный пункт был «низкое влияние на производительность системы». Это позволяет предположить, что респонденты в некоторой степени доверяют защите, обеспечиваемой типичными антивирусными продуктами, но не верят в скорость их работы. Пункт «Удаление/очистка вредоносного ПО» также оказался весьма популярным. Это может быть обусловлено тем, что многие респонденты обнаружили, что их программное обеспечение безопасности находит вредоносные программы, но не может удалить их, или, возможно, что они обеспечивают техническую поддержку семье, друзьям или коллегам, чьи компьютеры уже были инфицированы.

Авторское право и отказ от ответственности.

Данная публикация защищена авторским правом © 2015, принадлежащим AV-Comparatives®. Любое использование результатов, полностью или частично, допускается только с явного письменного согласия правления AV-Comparatives, которое дается до любой публикации. Организация AV-Comparatives и участники ее тестов не могут нести ответственности за любой ущерб или убытки, которые могут возникнуть в результате или в связи с использованием информации, представленной в настоящем документе. Мы принимаем все возможные меры для обеспечения правильности исходных данных, но ответственность за достоверность результатов тестов не может быть возложена на любого представителя AV-Comparatives. Мы не гарантируем правильность, полноту или пригодности для конкретной цели любой информации/контента, представленного в любой момент времени. Никакое другое лицо, участвующее в создании, подготовке или предоставлении результатов тестов, не несет ответственности за любые косвенные, специальные или последующие убытки или упущенную прибыль, возникающие из использования или невозможности использования услуги, предоставляемых веб-сайтов, документов тестирования или любых связанных с ними данных, а также связанные с таким использованием или невозможностью использования.

Для получения дополнительных сведений об AV-Comparatives и методах тестирования, пожалуйста, посетите наш веб-сайт.

AV-Comparatives (март 2015 г.)